



Крепостная Стена Кеша (Чим)

Гильманова Нафиса Валиахметовна

Ташкентский архитектурно-строительный университет, доцент, (PhD), (Узбекистан)

nafisa_gilmanova@mail.ru

АБСТРАКТ

Данная статья посвящена освещению формирования древней стены Кеша – Чим, памятника археологии, которая до наших дней не сохранилась, но имела большое значение для формирования фортификации античного и средневекового города Кеша

ARTICLE INFO

Received: 11th June 2024

Accepted: 10th July 2024

KEY WORDS:

Южный Согд, Кеш, Китаб, Шахрисабз, Кашкадарья, Чим, крепостная стена, цитадель.

Впервые в историческую литературу понятие Чим, как общей внешней стены двух главных городов долины Кашкадарьи – Китаба и Шахрисабза – входит в связи с военными действиями русских войск в этом оазисе.

В августе 1870 г. первым оборонительным рубежом, который предстояло преодолеть на пути к взятию города, была довольно мощная внешняя глинобитная стена. После захвата г. Китаба и г. Шахрисабза, обследование стены Чим было поручено барону Г.А. Аминову, который в течение 2-х дней исследовал 43 версты общей ее протяженности и считал, что им пройдена только половина пути. Дату возведения Чима, он относил к середине XVIII столетия [1].

В статье о Шахрисабзском владении, написанной на основании показаний Беков Китаба и Шахрисабза Джура-Бека и Баба-Бека, Н. Бикчурин, говоря о размерах Чима, называет цифру 80 верст, хотя Беки, определяли длину его в 5 ташей, т. е. в 40 верст [3]. По территориальному охвату внешней стены он указывал, что она вбирала в себя кроме 3-х крупных селений – Шаматан, Урта-Курган и Дахъяк, еще несколько кишлаков.

Десять лет спустя после штурма Чима, А.Л. Кун посетивший Китаб и Шахрисабз вместе с экспедицией генерала Абрамова и собравший большое количество рукописей и сведений путем опроса населения, опубликовал свои очерки по истории жизни и быта этих Бекств. По его словам, Китаб, Шагр и три крепости Урта-Курган, Шаматан, Дахъяк с прилегающими к ним предместьями находятся внутри стены Чим. В отношении длины окружности стены он дает 2 размера: первый – 48 верст (показания Джура-Бека, основанные на измерениях, сделанных при ремонтных работах в эпоху правления Насрулла-Хана), второе – 88 верст (сведения местного населения). Сам А.Л. Кун считал наиболее вероятной последнюю цифру [5]. У Г. Юля длина Чима определялась в 70 верст [8]. В последующие годы В.В. Бартольд выражает сомнение в существовании стены, окружавшей Китаб и Шахрисабз [2].

Чим оставался вне поля зрения не только ориенталистов-краеведов, но и специалистов-историков и археологов, и лишь в 1942 г. кафедра археологии САГУ, явилась инициатором проведения историко-археологического обследования г. Шахрисабза. За короткий срок членами группы была поднята топография города, намечены этапы истории его городской жизни, дан анализ его материальным и архитектурным памятникам В частности, М.Е. Массоном был поднят вопрос о Чиме и выдвинут тезис

о тождественности его с упомянутым Хафизом Абу «Маузы (городская округа) Хасин (место, обнесенное стеной)» [7]. Но для полного решения вопроса по истории появления, назначения и функции Чима необходимо было поставить специальные археолого-топографические работы.

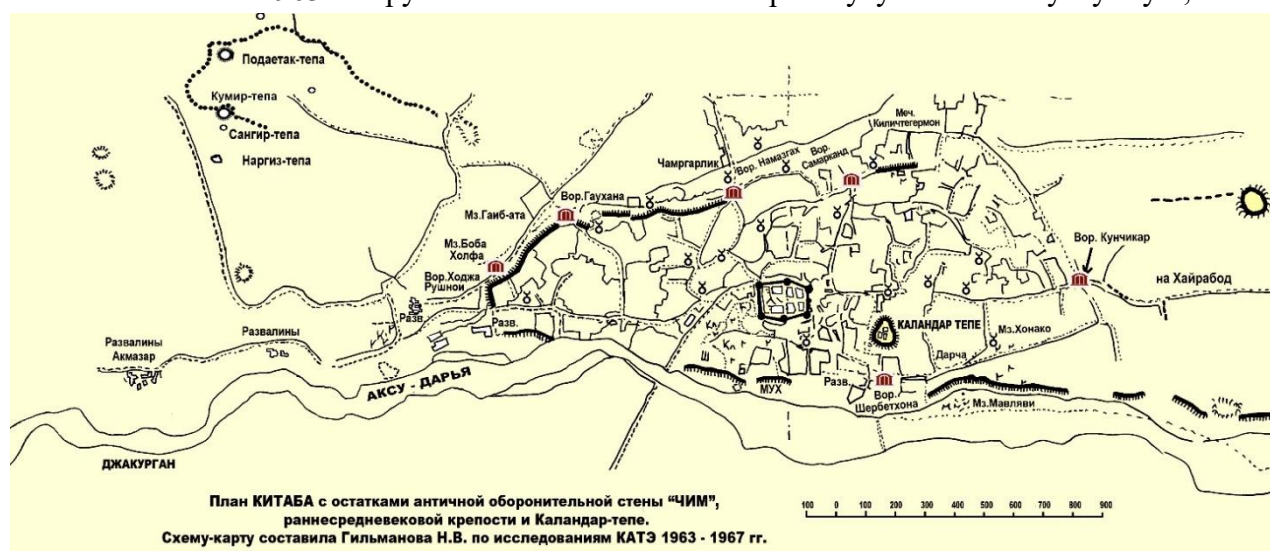
Реальное осуществление археологических исследований долины Кашкадарьи стало возможным с созданием Кешской археолого-топографической экспедиции (КАТЭ) при Ташкентском Государственном Университете под руководством М.Е. Массона по историко-археолого-топографическому изучению Кашкадарьинской области в полевых сезонах с 1963 по 1967 гг. Одной из первоначальных задач для изучения прошлого долины Кашкадарьи было разрешение вопросов о древней стене – Чим.

Перед группой КАТЭ была поставлена задача – путем опроса и археолого-топографического наблюдения установить: существование древней стены Чим, путем сбора сохранившихся среди местного населения рассказов и легенд; определить общую протяженность и территориальный охват Чима; количество, наименование и расположение ворот, устроенных в Чиме; на основе полученных данных, путем сопоставления, сделать попытку отметить ее контуры и историю формирования Чима, время ее первоначального возведения.

Крепостные стены Чима, окружавшие современный поселок Китаб в XIX в. были неправильных очертаний, размером 2,2 x 0,8 км, от которых тому времени, остались жалкие остатки, поскольку на их месте почти всюду стояли жилые дома. Наибольшая высота остатков стен с оплывами не превышала 4-х метров. Стены были сложены из пахсовых блоков высотой 57 и 65 см. Лишь на небольшом участке ворот «Ходжа Рушной» сохранился участок стены длиной 11,7 м из сырцовых кирпичей. Опрос старожилов по остаткам крепостной стены, выявил местонахождение шести ее бывших ворот и калитки «Дарча». **Рис. 1.**

Рис. 1. Территория Китаба с остатками античной стены Чим и с шестью ее входными воротами.

По результатам исследования, стена Чима оказалась сохранившейся лишь на отдельных участках короткими отрезками. Большая часть ее была уже утрачена под посевы хлопчатника, поэтому восстановление былой протяженности Чима, его территориального охвата, определения количества и наименования ворот было осуществлено благодаря сведениям и рассказам, полученным от местного населения. В мае 1963 г. группа КАТЭ начала свою работу у селения Гулгунпуш, по сведениям



местных жителей – это село первоначально называлось Раватак, но позднее получила название Гулгунпуш. К северу от селения Куль-тепе, также имелись остатки вала, протяженностью около 200 м. Остатки вала были зафиксированы и на Самаркандском шоссе.

Таким образом, путь, начатый у селения Гулгунпуш замыкался в этом же пункте, следовательно существование Чима, как районной стены, окружавшей города Китаб и Шахрисабз, стало доказанным фактом. Общая протяженность Чима, приблизительно, определялась равной 60 км. В результате археолого-топографических наблюдений и опроса населения, экспедиции удалось восстановить былое

количество и наименование ворот, устроенных в Чиме и определить пункты их расположения. Название и расположение части ворот взято по данным барона Г.А. Аминова. Всего установлено название 15 ворот стены Чим. **Рис. 2.**



Рис. 2. Стена Чим Кеша.

Карта-схема составлена Гильмановой Н.В. по исследованиям КАТЭ.

Экспедицией был сделан разрез вала в 150 м. Вал имел высоту – 2,5–3 м, толщину оплыва – 6,5 м. Тело его состояло из рыхлого лесса. Первоначальную толщину и высоту стены установить было невозможно. Вал лежал на основе лессовых речных отложений. Наличие стены, окружавшей два основных города Кашкадарьинского оазиса – Китаб и Шахрисабз, с прилегающими к ним селениями является для XIX в. единичным, хотя для истории различных эпох мы имеем несколько примеров возведения подобных сооружений. Примеров, существования стен большой протяженности, которые окружали целые оазисы или отдельную их часть несколько. Остатки и следы их бытуют в народе и вошли в специальную литературу под названием – «Кампыр-девор» (окружала Бухарский оазис и его округу), или «Девори-киямат» (окружала Самарканд и его округу), которые охватывали оазисы кольцом стены, в целях защиты от набегов кочевников [2]. Наиболее древним примером возведения подобного сооружения на территории Средней Азии, является стена «Антиоха», построенная в III в. до н. э. и окружавшая Мервский оазис. Как считает М.Е. Массон эта стена, помимо оборонительных функций, играла роль загородительного барьера против песка.

В VIII в. стеной окружалась и область Шаша (Чача), остатки этой стены сохранились в Янгиюльском районе. По мнению В.В. Бартольда возведение такого рода стен было вызвано стремлением защитить культурные земледельческие районы и оазисы от грабительских набегов кочевников-степняков. А.М. Бернштам считает, что воздвигавшиеся в Средней Азии огромной протяженности стены, в частности в древней Фергане, предназначались для удержания населения в границах государства, т. е. выполняли как бы полицейские функции [4]. Относительно времени

постройки районной стены Китаба и Шахрисабза, можно с уверенностью сказать, что его строительство не было единовременным, здесь мы имеем дело с очень сложным, в хронологическом отношении, фортификационным сооружением.

Таких валов, идущих от селений к Шахрисабзу было много. Дошедший, к моменту исследования КАТЭ, небольшой периметр районной стены Чим – это то, что было восстановлено уже при Беках в XVIII в. После 1870 г. стена Чим больше не ремонтировалась и была заброшена как фортификационное сооружение.

Исследованный экспедицией Чим мог быть построен в эпоху раннего средневековья, когда, как показали результаты работ КАТЭ, на территории нынешней Кашкадарьинской области появляется масса различных укрепленных усадеб и городищ, и когда Кеш был самостоятельным и сильным в военном отношении владением. В этом аспекте интересны сведения китайских источников, которые, говоря о царстве Ши (Кеше), характеризуют его, как страну с плодородной почвой, изобилующей зерновыми культурами, обладающей военным могуществом и включающий до 500 укрепленных усадеб, следовательно, уже до прихода арабов, Кешский оазис был окружен стеной.

Китабской группой во главе с археологом Н.И. Крашенинниковой и студентов ТашГУ, в Китабе были проведены археологические исследования по выяснению остатков районной стены Чим. Из ее отчета следует, что в стене Чим были обнаружены остатки на 90% исчезнувшей древней районной стены Кеша, которая, действительно существовала, окружала Шахрисабз и Китаб.

Далее она констатирует, что при разрезе остатков античной стены древнего Кеша было выявлено, что античная стена и ее цокольная часть была сложена из пахсы, без каких-либо примесей геологического или культурного происхождения. Полоса горелого дерева и обожженных до красноты сырцовых кирпичей, лежащих в беспорядке и хорошо видимых со стороны города в обрезах стены, представляли собой внутрискладный проход в разрезе стены, погибшей от пожара.

Находка обгорелых деревянных балок на полу внутрискладного прохода позволяет предположить двухъярусную систему обороны стены. Ширина прохода у пола составляла 1,15–1,20 метра, высота 1,7 м. Штукатурка обожжена до красноты, но наиболее интересным является факт использования внутрискладного прохода не только в античную пору, но и в раннесредневековом Кеше. Раннесредневековая стена была сложена из сырца, и несколько отличалась от стандартов кирпича античного времени, кирпич был с клеймами, с увеличенной толщиной. Это был кирпич переходного момента от квадратного стандарта к прямоугольным размерам.

К моменту надстройки античных стен сырцовой кладкой раннесредневекового периода, античная стена, сохранилась лишь на высоту 3,5 м от ее подошвы. Это говорит о довольно продолжительном забросе стены Чим перед вторичным обживанием этой местности.

Установлено, что античный и раннесредневековый Кеш не выходили за пределы намеченного ранее контура.

В ходе работ было также выявлено, что до нас дошла лишь наружная половина античной и раннесредневековой стены Чим, внутренняя же стена была разобрана в XVIII веке, а материал использован для надстройки стен Бековского Китаба [6].

Членами КАТЭ Э. Ртвеладзе, Х. Султанова, А. Захидова, К. Фасиддинова и др. также были проведены работы по исследованию остатков Чима, перед которыми стояли задачи по выявлению ширины стены у основания и определения ее состава.

Группой было выявлено, что объект, на котором производились раскопки, представлял собой сохранившийся отрезок городской стены Китаба длиной 12 м, находящийся в 150 м от Бековской Калы.

При разрезе стены выяснилось, что сверху идут пахсовые блоки размером 40 см, под ними блоки 50 см, затем сырцовый кирпич 42 x 21 x 15, 47 x 22 x 17 см идущий в семь рядов, а под ними натечные слои и разрушенная пахса.

В результаты археологических исследований и заложения шурфов, экспедицией определен состав стены Чима и разложен в хронологической последовательности по этапам ее формирования от материка до нач. XX в. **Рис.3.**

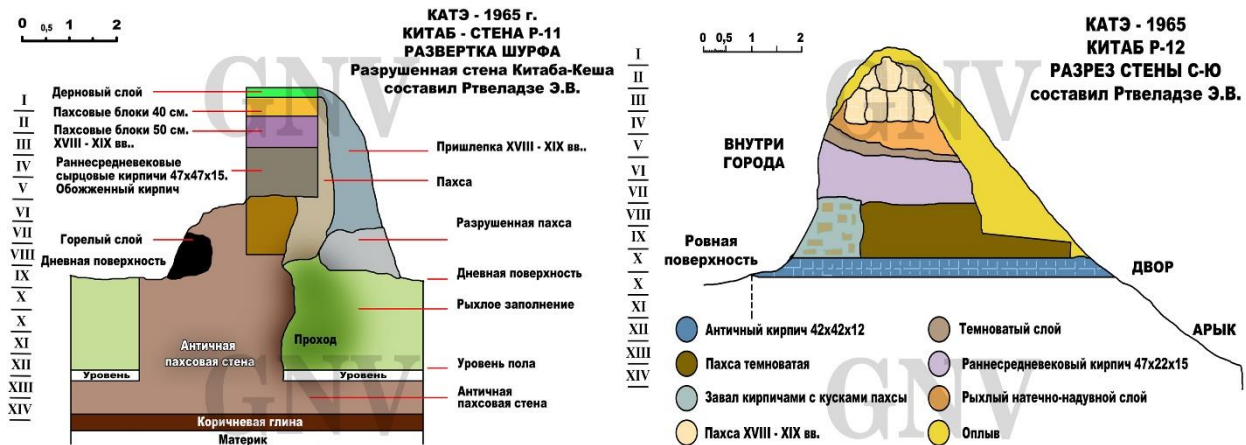


Рис. 3. Разрез стены Китаба по результатам КАТЭ. Составил Ртвеладзе Э.В. Исполнила Гильманова Н.В.

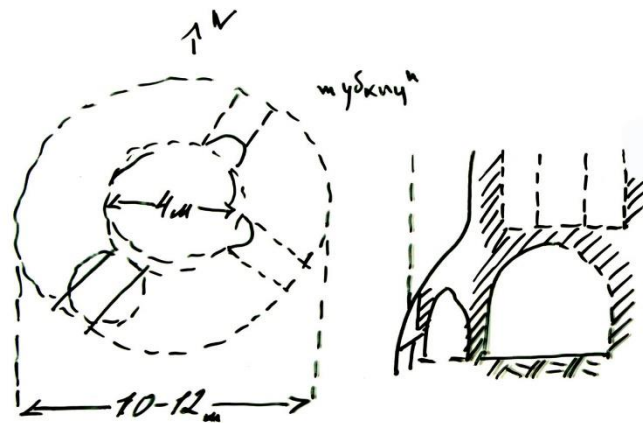
Для выявления нижних слоев стены, археологической группой, вплотную к этой стене был заложен шурф. В этом пахсовом слое был очищен проход, с прямыми стенами и сводчатым потолком, идущий видимо к башне, под углом 45 градусов, по отношению к стене.

Примерная высота прохода составляла 1 м 70 см, ширина 1 м 20 см. Он находился на высоте 70 см от основания стены.

От внутреннего края вглубь стены удалось проследить длину прохода, уходящего на 5 м вглубь стены. В процессе раскопок выяснилось, что в основании стены лежит мощный пахсовый слой, сохранившийся в высоту на 3 м 30 см. Ширина стены у основания составляет примерно в 8-9 м. **Рис. 3.**

Рис. 4. Разрез стены Чим по результатам КАТЭ, выполнено Гильмановой Н.В.

Экспедицией хронологически четко были определены три строительных периода древней стены Чим:



Стена "Чим" с С-В на Ю-З.

Обмер стены З.И.Усмановой. КАТЭ-1965г.

Реконструкция Гильмановой Н.В.

1. Античный период – представлен слоем пахсы и кирпичей размером 42 x 42 x 12 см;
2. Раннесредневековый период – представлен рядами сырцового кирпича размером 47 x 22 x 15–17 см. Между ними можно установить еще один период, который представлен пахсовой стеной шириной 4,5 м, возведенный непосредственно на античном кирпиче.
3. Бековский период – XVIII–XIX вв., представлен пахсовыми блоками размером 50 см. Более точно датировать слои было невозможно, из-за почти полного отсутствия керамического материала.

В результате противоречий и междоусобных войн между правителями Бухары и Шахрисабза, в Кашкадарьинском оазисе складывается своеобразная оборонительная система. Она состояла из стены

Чим и более 10 крепостей и являлась уникальным инженерным сооружением позднего средневековья, почти целиком сохранившейся до конца XIX в. [9].

Автор статьи считает, что стена Чим сыграла большую роль в процессе компактной территориальной группировки многочисленных сельских поселений Шахрисабзского оазиса в одну крупную городскую агломерацию, объединенных общими хозяйственными, трудовыми и культурно-бытовыми связями, возле двух городских ядер – Китаба и Шахрисабза.

Библиография:

1. Аминов Г. Краткие исторические сведения о прежних отношениях Бухары к Шахрисабзу. Материалы для статистики Туркестанского края. Ежегодник. В. II. Спб. – Т., 1873.
2. Бартольд В.В. История культурной жизни Туркестана. Соч. Т. II. Ч. I. – М., 1963.
3. Бикчурин Н. Шахрисабзское владение по рассказам Джурабека и Бабабека.
4. Бернштам А.М. Историко-археологические очерки Центрального Тянь-Шаня и Памиро-Алтая. МИА. ССР. № 26. – М.-Л. 1953.
5. Кун А.Л. Очерки Шахрисабзского бегства. Записки Императорского русского географического общества по определению этнографии спб. 1880. Т.6.
6. Крашенинникова Н.И. Отчет о работе Китабского отряда КАТЭ (Кашкадарьинская археолого-топографическая экспедиция ТашГУ) весной 1967 г. – Ташкент. 25 июля 1967 г. Архив ГлавНПУ.
7. Массон М.Е., Пугаченкова Г.А. Шахрисабз при Тимуре и Улугбеке. Труды САГУ. Новая серия. Вып. 61. Гуманитарные науки. Книга 6. – Ташкент, 1953.
8. Юль Г. Очерк географии и истории верховьев Аму Дарьи. Спб. 1883.
9. Шахрисабз – 2700: Наследие тысячелетий. Ташкент: «Шарк», 2002.