

Правовые последствия недействительности сделок в электронной коммерции

Балтаниязова Санабар Рустемовна

Магистрант Ташкентского государственного
юридического университета

e-mail: sanabarbaltaniazova@gmail.com

ABSTRACT

Статья рассматривает правовые аспекты недействительности сделок в электронной торговле. Автор анализирует основания и последствия признания сделок недействительными, выделяя особенности, которые могут возникнуть в цифровой среде. В статье рассматриваются нормативные акты, регулирующие электронную торговлю, и предлагаются рекомендации по соблюдению юридических требований для предотвращения недействительности сделок в онлайн-пространстве. В статье определена правовая природа недействительных сделок и их место в системе юридических фактов.

ARTICLE INFO

Received: 14th January 2024

Revised: 28th January 2024

Accepted: 10th March 2024

KEY WORDS:

Электронная торговля, недействительность сделок, правовые последствия, цифровая среда, нормативные акты, юридические требования, онлайн-пространство.

Введение

По всему миру наблюдается стремительное внедрение информационных технологий в различные сферы жизни. Одновременно активно развивается электронная коммерция, включая торговлю на интернет-площадках и маркетплейсах. Важно отметить, что электронная коммерция стала эффективным инструментом продаж благодаря быстрой реализации и низкой себестоимости по сравнению с обычной торговлей. Тенденция этого развития заметна и в Узбекистане, где последние годы отмечается рост маркетплейсов и интернет-площадок. В этом контексте, область киберправа становится ключевой, взвешивая юридические аспекты использования информационных технологий в коммерческих взаимодействиях.

В эпоху развития электронной коммерции сделки играют важную роль в правовой системе, опираясь на три ключевых гражданско-правовых аспекта: возникновение, изменение и прекращение правоотношений. Каждая сделка представляет собой неотъемлемый элемент гражданского оборота. С ростом бизнеса и увеличением числа предпринимателей, не всегда обладающих достаточной юридической грамотностью, возникают ситуации коммерческих злоупотреблений и большинство заключенных сделок становятся недействительными, и участники соответствующих правоотношений вынуждены предпринимать меры по их оспариванию.

Это исследование направлено на поиск решений в эффективном регулировании недействительных сделок в онлайн-пространстве. Основной вопрос, определяющий ход исследования,

заключается в том, какие правовые последствия возникают в результате недействительности сделок в контексте электронной торговли, и какие меры могут быть предприняты для их предотвращения.

Целью данного исследования является выработка четкого понимания правовых аспектов, связанных с недействительностью сделок в электронной торговле, а также разработка практических рекомендаций для улучшения существующего законодательства и практики в данной области.

Важность данного исследования обусловлена актуальностью проблемы в условиях быстрого развития электронной торговли и необходимостью обеспечения надежного юридического оформления этого вида коммерческой деятельности.

Литературный обзор и методы

Вопросами сделок, в частности проблемы недействительности сделок в гражданском праве, проблемы теории и практики в электронной коммерции рассматривались некоторыми учеными Республики Узбекистан, среди которых следует выделить С. Гулямова[1], Д.М. Караходжаеву [2], Ш.Н. Рузиназарова [3], И.Р. Рустамбекова [4], В.Р. Топилдиева [5], Л.И.Ачилову [6].

Вопросы теории и методологии, связанные с классификацией ключевых понятий и развитие электронной коммерции, были рассмотрены в трудах таких исследователей, как Кобелев О.А., Эймори Д., Козье Д., Пирогова С.В., Новикова Ю.В., Голдовский И., и других.

В ходе данного исследования были применены общенаучные методы, включая анализ, синтез, индукцию, дедукцию, метод сравнения, а также другие подходы. Кроме того, научная база статьи опирается на нормативные документы и информацию из исследований ученых, опубликованных в научных изданиях как отечественного, так и зарубежного происхождения.

Анализ и результаты

В эру цифровых технологий, электронная торговля становится неотъемлемой частью повседневной жизни многих. Из года в год увеличивается число тех, кто предпочитает интернет для приобретения товаров и услуг. Несмотря на явные преимущества, такие как быстрота и удобство совершения сделок, расцвет электронной коммерции сопровождается появлением споров между продавцами и покупателями. При этом возрастает риск, связанный с недобросовестными участниками, которые могут не выполнить свои обязательства или нарушить условия, прописанные в договоре, не соответствующие законодательству. В условиях активного развития интернет-технологий и расширения сферы электронной коммерции возникают сложности в регулировании споров между продавцами и покупателями.

В первую очередь, требуется предоставить определение термина "электронная коммерция". В научных исследованиях существует множество трактовок, и анализ зарубежной научной литературы указывает на наличие нескольких определений для "электронной коммерции". Например, при рассмотрении этого термина следует отметить, что одним из первых исследователей, занимавшихся теоретическими аспектами данного явления, был Дэвид Козье [7], который рассматривал термины "электронная коммерция" и "электронная торговля" как взаимозаменяемые.

О. А. Кобелев придает электронной торговле высокое значение в рамках электронной коммерции, охарактеризовав ее как основную и ключевую составляющую. Он описывает электронную торговлю как «предпринимательскую деятельность по осуществлению коммерческих операций с использованием электронных средств обмена данными» [8].

В законодательных актах Республики Узбекистан, а именно в Законе Республики Узбекистан «Об электронной коммерции» статье 3 говорится, что электронной коммерцией является купля-продажа товаров (работ, услуг), осуществляемая в соответствии с договором, заключаемым с использованием информационных систем (далее — договор в электронной коммерции)[9].

С учетом вышеизложенного, можно определить электронную коммерцию как комплексное явление, включающее в себя электронный обмен данными в качестве важного компонента. Электронная коммерция представляет собой модель ведения бизнеса в сети, где электронные коммуникации служат основным средством. Любая экономическая операция, осуществляемая через

компьютерные сети и приводящая к передаче права собственности на товар или права пользования им от одного участника к другому, может быть рассмотрена как форма электронной коммерции.

Тем не менее, важно отметить, что с увеличением числа транзакций в электронной торговле также увеличилось количество онлайн-конфликтов и неудовлетворенности сторон, которые не обладают юридической грамотностью и не уделяют должного внимания условиям действительности сделки в результате чего и случаются ситуации коммерческих злоупотреблений, где большинство заключенных сделок становятся недействительными, и участниками данного правоотношения приходится их оспаривать.

Статья 101 Гражданского кодекса Республики Узбекистан законодательно утверждает сделку как определенное действие физических или юридических лиц, направленное на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Такие действия должны соответствовать принципам законности и не нарушать действующее законодательство страны.

Законодательством установлены требования, предполагающие действительность сделки, которая в обязательном порядке должна соответствовать данным требованиям, в противном случае она будет считаться недействительной.

Существующая правовая доктрина закрепляет легальные критерии для признания сделки действительной, которые включают:

1. Соблюдение законности, то есть соответствие соглашения гражданскому законодательству;
2. Ясное выражение воли сторон, где участники осознают последствия соглашения;
3. Дееспособность сторон, гарантирующая их статус как субъектов данной отрасли права;
4. Соблюдение необходимой формы соглашения, соответствующей законным требованиям.

Таким образом, согласно многим авторам, сделка, не отвечающая этим критериям, лишается юридической силы и признается недействительной.

В гражданском законодательстве Республики Узбекистан выделяются две основные категории недействительности сделок: первая – оспоримые сделки, признание недействительности которых определяется судебным решением в соответствии с установленными законом основаниями; вторая – ничтожные сделки, которые считаются недействительными по закону независимо от судебного признания, так как они уже изначально признаны недействительными.

Так, Е.Я. Каратаев выделяет признаки недействительности любого соглашения на основе их содержания, формы, субъекта, волеизъявления сторон, если форма не соответствует установленным требованиям законодательства, лицо не является субъектом правоотношения, стороны не имеют воли на соглашения (желание), то в таких случаях сделку нужно считать недействительной [10].

Если лицо, не достигшее четырнадцати лет, совершает сделку, она считается ничтожной, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 29 Гражданского кодекса. В таком случае стороны обязаны вернуть предмет соглашения, а также произвести возврат денежной суммы (согласно статье 117 ГК РУз). Также сделка, заключенная с лицом в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет без согласия родителей (усыновителей или попечителя), является оспоримой. В этом случае родители (усыновители или попечитель) имеют право обратиться в суд с иском о признании сделки недействительной (согласно статье 118 ГК РУз).

Также сделка признается недействительной, если ее совершает недееспособное лицо из-за психического заболевания, душевных расстройств или слабоумия. Согласно статье 119 ГК РУз, такие сделки считаются ничтожными.

Исходя из вышеизложенного, можем прийти к выводу, что общие условия действительности сделок, которые играют важную роль в гражданском обороте, дают возможность защитить граждан от нарушения их прав, в той части имеем в виду также юридических лиц.

С институтом недействительности сделок тесно связаны понятия ничтожных и оспоримых сделок. Согласно ч. 1 ст. 113 ГК РУз, сделка признается недействительной по основаниям, установленным законом или иными правовыми актами, в результате признания судом (оспоримая сделка) или независимо от такого судебного решения (ничтожная сделка). В случае, когда закон признает сделку ничтожной, суд применяет к ней установленные законом последствия. Таким

образом, ничтожная сделка представляет собой соглашение, лишенное юридической силы с момента заключения и не порождающее каких-либо правовых последствий.

Последствия недействительности сделки в значительной мере зависят от выполнения или невыполнения обязательств, установленных в данной сделке. Естественно, что невыполненная сделка не порождает никаких правовых последствий. С другой стороны, исполненная сделка вынуждает обращаться за признанием ее недействительной в судебных органах и предъявлением требований о последствиях недействительности сделки.

Правовые (имущественные) последствия недействительности сделок подразделяются на общие и специальные виды. К общим видам относится двухсторонняя реституция, а к специальным видам — односторонняя реституция и недопущение реституции.

Цель реституции заключается в восстановлении сторон недействительной сделки в первоначальное состояние через взаимный возврат полученного по ней.

Так, двусторонняя реституция предполагает возврат имущественного положения в исходное состояние, которое было до заключения сделки у обеих сторон. Согласно части 2 статьи 114 ГК РУз, при недействительности сделки каждая из сторон обязана вернуть другой все полученное по сделке. В случае невозможности возврата в натуре, стороны должны возместить его стоимость в деньгах.

Однако термин "двухсторонняя реституция" не используется в законодательстве Республики Узбекистан, хотя его содержание уточняется в части 2 статьи 114 ГК РУз. В данном случае, возвращение имущества в натуре учитывает его состояние, и в случае повреждения, должно компенсироваться ухудшение с учетом нормальной амортизации. Если внесены улучшения, повышающие стоимость, соответствующая сумма передается стороне, к которой возвращается имущество.

Односторонняя реституция, в свою очередь, направлена на восстановление имущественного права только у одной стороны сделки в прежнее состояние. Она часто применяется к сделкам, совершенным в невыгодных условиях, под влиянием угрозы, обмана, насилия или злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой. Согласно статье 123 ГК РУз, сделка, совершенная под влиянием обмана, насилия, угрозы или злонамеренного соглашения, может быть признана судом недействительной по иску потерпевшего.

Односторонняя реституция и недопущение реституции взаимосвязаны как специальные виды последствий недействительности сделок, представляя особые вариации в контексте законодательства Республики Узбекистан. Однако, несмотря на эту взаимосвязь, недопущение реституции обладает уникальными характеристиками по сравнению с другими видами реституции.

Как отмечалось ранее, односторонняя реституция в Узбекистане подразумевает восстановление имущественного права только у одной стороны сделки, которая получила исполненное по сделке, признанной недействительной по одному из законодательно установленных оснований. В случае признания сделки недействительной по указанным основаниям, другая сторона обязана вернуть потерпевшей всё исполненное по сделке. В случае невозможности вернуть полученное в натуре, она должна компенсировать его стоимость в денежной форме. Полученное имущество, а также внесенные улучшения в случае их наличия, обращаются в доход государства.

Следовательно можно сказать, что контрагенту совершившему сделку с использованием обмана, в соответствии со статьей 123 Гражданского кодекса Республики Узбекистан, грозит санкция в виде конфискации имущества со стороны государства. В этом контексте, институт недопущения реституции выступает в качестве особого вида последствий, возникающих при признании сделок недействительными, согласно выделенным в законе основаниям — это особый вид санкции, которая применяется государством.

Остается подчеркнуть, что институт недопущения реституции не только связан с применением санкций со стороны государства в виде конфискации, но и представляет собой уникальный аспект последствий недействительности сделок в правовой системе Республики Узбекистан.

Заключение

В заключении можно отметить, что проблема правовых последствий недействительности сделок в электронной коммерции представляет собой важный аспект в современном цифровом

обществе. Электронная коммерция становится все более распространенной, предоставляя удобство и быстроту в проведении сделок. Однако, с ростом этого вида бизнеса возникают сложности в области заключения и исполнения сделок, а также разрешения споров между сторонами.

Анализируя правовые аспекты недействительности сделок в электронной коммерции, мы приходим к такому выводу что основные проблемы правового регулирования электронной коммерции начали разрабатываться сравнительно недавно, так например не смотря на значительное развитие электронной коммерции, тщательное изучение процедур недействительности сделок, существующее законодательство до настоящего времени не включает юридического закрепления на нормативном уровне такого понятия, как недействительные сделки в сфере электронной коммерции.

Следует подчеркнуть, что эффективная регуляция правовых последствий недействительности сделок в электронной коммерции является ключевым фактором для обеспечения доверия и безопасности участников этого вида бизнеса. В свете быстрого развития цифровых технологий необходимо стремиться к постоянному совершенствованию правовых механизмов, учитывая особенности электронного взаимодействия и защищая интересы сторон.

Несмотря на относительную новизну электронной торговли в Узбекистане, эта сфера стремительно набирает обороты и сталкивается с рядом сложностей. В первую очередь, отсутствие в законодательстве положений, регулирующих разрешение онлайн-споров, создает определенные проблемы. Согласно Закону "Об электронной коммерции" от 31.12.2022 года, споры в этой области разрешаются в соответствии с общим порядком, что подразумевает разбирательство в суде и может замедлить развитие электронной коммерции.

Во-вторых, ограниченная осведомленность населения относительно возможностей возврата или компенсации при онлайн-покупках также представляет собой проблему. Несмотря на заявления многих онлайн-магазинов о том, что товары не подлежат возврату, такая практика может быть неправомерной и вводить покупателей в заблуждение.

В-третьих, ограниченное распространение электронных технологий в отдаленных районах, приоритет, отдаваемый крупным городам, представляет еще одну проблему.

В общем, можно заключить, что электронная коммерция активно развивается в Узбекистане, но с ростом этой сферы возникают проблемы, такие как отсутствие эффективных механизмов разрешения споров, низкая осведомленность потребителей. В свете этих сложностей представляется целесообразным изучение опыта развитых стран в области электронной коммерции и адаптация их методов к национальному законодательству.

Использованная литература

1. Гулямов С.С., Джуманиязов Ш.Р. и бошқалар. Иқтисодиётда аҳборот тизимлари ва технологиялари. Ўқув қўлланма. – Т. —BIZNES POLIGRAFI, МЧЖ, 2019. – 428 б.
2. Караходжаева, Д., & Хидирова, Н. (2019). Понятие электронной коммерции и факторы, препятствующие её активному функционированию. Обзор законодательства Узбекистана, (4), 49–50.
3. Рузиназаров Ш. Н., Ачилова Л. И. Электронные сделки и проблемы их применения в условиях цифрового гражданского оборота //Развитие Общества и Науки в Условиях Цифровой Экономики. – 2020. – С. 4-25.
4. Рустамбеков И.Р. Интернет тармоғидаги фуқаролик-хукукий муносабатларни тартибга солиш: Дис...ю.ф.д. – Т., 2017.
5. В.Р. Топилдиев. Гражданское право (первая и вторая часть). Т.: «Университет», - 2014.
6. Ruzinazarov, S. N., & Achilova, L. I. (2021). A new stage in the development of the civil code of the Republic of Uzbekistan in the context of digital reality. International Relations: Politics, Economics, Law, 2020(1), 58-65
7. Козье Д. Электронная коммерция/Пер. с англ. М.: Издательско-торговый дом «Русская редакция», 1999. – 340 с.
8. Кобелев О. А. Электронная коммерция. — М.: Дашков и К, 2009

9. Закон Республики Узбекистан «Об электронной коммерции» от 29.09.2022 г. № ЗРУ-792., г.Ташкент.
10. Каратаев Е.Я. Основные признаки недействительности сделок в системе гражданского права. Монография // Москва 2017. С. 52
11. Окюлов О. Гражданский кодекс Республики Узбекистан в новой редакции: каким должен быть IV раздел. – 2019.
12. Гражданский Кодекс Республики Узбекистан (Часть первая) (утверждена Законом Республики Узбекистан от 21 декабря 1995 года № 163-1)