

## Национальная Самобытность Как Важный Фактор Социального Развития

**Л.А.Тишабаева**

преподаватель кафедры «Общественные науки и спорт», Ферганский политехнический институт,  
Республика Узбекистан г. Фергана

### АБСТРАКТ

В статье рассматриваются злободневные вопросы развития современного общества. В частности, обращается в ней внимание на проблемы специфики идеологического полигона, состояние которого сильно изменяется в результате угроз разных идей деструктивных сил. Исходя из такого подхода автор статьи сосредотачивает свое внимание на негативное влияние таких угроз на национальное самосознание того или иного народа и рассуждает аспекты сохранения его самобытности, что является одним из важных факторов социального развития.

### ARTICLE INFO

**Received:** 14<sup>th</sup> December 2023

**Revised:** 10<sup>th</sup> January 2024

**Accepted:** 20<sup>th</sup> February 2024

### KEY WORDS:

общество, общественное развитие, деструктивные угрозы, национальное самосознание, национальная идеология, национальная самобытность, сохранение национальной самобытности.

### Введение

Общеизвестно, что всякие деструктивные идеи осуществляются на определенных идеологических полигонах. Специфика идеологического полигона заключается в изменчивости взаимоотношений по существованию к определенному моменту времени, ради всех событий, формированию осознания социальной реальности и критерию оценок агентов и контрагентов. Идеологический процесс – это пространственное положение идеологического полигона во времени и очередность событий, т.е. изменения, вытекающие из его степени и параметров [1-4]. Они являются принципами внутренней динамики идеологического полигона. В нем осуществляются сегментация (разделение), аккумуляция (накопление), сегрегация (отделение) взглядов, идей и идеологий [5-9].

### Материалы и методы

Исторически изменчивая особенность деструктивных идей характеризуется процессами развития идейно-идеологической борьбы. Всякая идеологическая борьба в истории человечества – это борьба на идейной основе, чтобы оказать влияние на социальное сознание и поведение людей. Это также можно назвать разрушительной деятельностью людей для обоснования «своего пути», чтобы решить политические, социально-экономические проблемы [10-13].

Изменчивый характер деструктивных идей также можно наблюдать в столкновении систем идей. Так, согласно мнению немецкого философа Ф.Ницше, существует закономерность: обычно часто отрицаемое всякое явление каждый раз движется с новой, более мощной силой. Такое явление очень часто случалось с философией, религией, искусством, моралью и свободной волей. Теперь такое явление происходит в идеологии.

Считается уместным использование приставки «нео-», «искусственный-», «пост-» при изучении исторически изменчивого характера деструктивных идей и идеологий. Деструктивные идеи проявляются в сочетании или разнообразии с аналогичными идеями в определенной идее [14-19].

Широкий масштаб и глубина концепции национального самосознания заключается в том, что оно является и для человека, и для нации главной высшей целью, и оно охватывает все остальные важные и великие идеи, в том числе и содержание программы построения демократического государства. Вместе с тем следует отметить, что по мнению первого Президента Республики Узбекистан И.Каримова «еще одно важное условие национальной идеологии это самосознание. Когда я говорю о самосознании, я понимаю под ним восстановление исторической памяти, осознание своей родословной, чьими потомками мы являемся, исходя из этого – создание своеобразного, соответствующего нам самим общества»<sup>1</sup>.

Национальное самосознание – это система воображений человека о себе, стабильно осознанная и неповторимо чувствуемая представителем определенной нации. Некоторые ученые считают, что в состав осознания национальной самобытности входят: 1) осознание национального единства и наличия других наций; 2) приверженность национальным ценностям: языку, месту, где родился, культуре (в широком смысле); 3) патриотизм; 4) стремление к национальной независимости и национальному прогрессу; 5) осознание национальных интересов.

Сегодня в мировом масштабе опасность духовно-идеологических процессов проявляется в возникновении духовно-идеологических вакуумов, адаптации социального сознания к такой ситуации, усилении индивидуализма, росте культурной вестернизации общества. Особенно это наблюдается в негативном влиянии глобальных концепций на национальные традиции, формировании социально-духовного отчуждения у молодежи в результате идеологических угроз, росте маргинальных слоев как следствия выхода из-под контроля этнической причастности [20-24].

В условиях духовного кризиса и идеологической борьбы можно достичь успеха, если опираться на национально-духовные и народные интересы на основе формирования идеологии общества и ее составной части – национального самосознания. Только через понимание традиционных культурных критериев можно предсказать положительное влияние какой-либо идеологии на общество. Попытка искусственного игнорирования национальных традиций всегда заканчивается безуспешно.

А это говорит об актуальности отношений между общечеловеческими и национальными особенностями, без чего невозможно представить стабильность в обществе. Историческая созидательность не деградирует, а создает почву для великих преобразований в пути решения проблем цивилизованного выбора в социальном развитии. Раньше в организационной парадигме такой проблемы не существовало: т.е. считалось, что судьба всех народов одинакова, степень прогресса предначертана всем.

Сохранение национальной самобытности не должно привести к отделению народа от общечеловеческой цивилизации. Потому что сегодняшнее цивилизованное общество не абстрактность, а социально-культурная реальность, которая вынуждена мобилизовать свои силы и возможности чтобы выжить в опасной борьбе с деструктивностью. Наряду с «объективными закономерностями», в которых проявляются угрозы опасных ситуаций, в данном процессе должны учитываться «субъективные закономерности», которые называются цивилизованными общими критериями жизни.

<sup>1</sup>Каримов И. А. Озод ва обод Ватан, эркин ва фаровон ҳаёт — пировард мақсадимиз. Т. 8. – Ташкент –С. 452-453.

В развитии национального самосознания роль идеологии, социальное сознание и его формы проявляются во взаимосвязи с вступлением в деятельность социальных систем. Чтобы преодолеть изменения социального сознания при преобразовании жизни, углубления ситуации технократическими методами, варварского отношения человечества к окружающей среде, гедонического эгоцентризма, различных угроз, требуется коренная перестройка социального сознания. Здесь в качестве основного средства проявляется идеология, которая социализируя общественное сознание в определенном направлении, эффективно влияет на сферу социального сознания [23-27].

Сегодня в процессе глобализации масштаб и влияние проблем зависит от культурной политики по формированию транснациональной связи и сохранения национальных ценностей, прочности менталитета, степени привязанности к процессам глобализации. В любом случае национальная самобытность остается под угрозой под влиянием глобализации, так как теряется региональная связь, а это открывает широкую дорогу для формирования транснационального социального пространства, создающего почву для возникновения космополитического мировоззрения [28-32].

Сегодня ускоряется не только процесс смешения отрасли промышленности и видов деятельности, а вместе с ними культурных традиций и их приведения к каким-либо общим стандартам. Такие изменения создают угрозу существующим традициям и обычаям, религиозным убеждениям, образу жизни и социальным стереотипам. «Судьба закрытых цивилизаций будет зависеть от ожидаемых глобальных столкновений – это во многом политические столкновения по причине этно-конфессиональных, этнических и религиозных»<sup>2</sup>.

Здесь существенное значение имеет осознание нацией своих интересов и целей, которые способствуют сравнению своей нации с другими общественными группами. Его сущность неразрывно связана с традиционными ценностями нации: коллективизмом, верой, национальностью, патриотизмом, приоритетности долга от потребительства и эгоизма, любви и справедливости от прав сильного человека к служению общим целям, приверженности истине, священным идеям.

В настоящее время необходимо особо выделить три составные части национального самосознания: религиозность, коллективизм и государственность. Путем определения новых проблем национального самосознания можно провести глубокий анализ диалогизма в национальном самосознании.

Национальное самосознание исходит из осознания его важных основ на высоком уровне национального сознания, национального своеобразия, национальной принадлежности. Когда народ в период своего исторического прогресса формируется как нация и осознает принадлежность к ней на уровне чести, достоинства и ценности, он будет стремиться к ее защите [33-35].

Идет процесс формирования новой аксиологической модели в осознании национальной самобытности, и обобщение новых ценностей присущих этой модели. Данный процесс зависит от переоценки ценностей, оценивающих взглядов и изменений представления о них. В национальном сознании, в национальном самосознании также происходит выбор ценностных ориентиров, соответствующих развитию общества. Игнорирование национальных ценностей и стереотипов может нанести ущерб процессам реформ в обществе, духовной жизни. Исторический опыт ряда восточных стран, в частности Узбекистана, показывает что не поддерживается, а иногда встречает открытое сопротивление формальное и ускоренное установление западных ценностей и стереотипов. По этому необходимо внести ясность в вопрос угроз в отношении национального самосознания через данные критерии. Корни угроз национального самосознания надо искать в таких явлениях, как измена родине, равнодушие к судьбе своего народа, безразличие к делам нации, национальным реформам, отчуждение от национальной культуры, забвение родного языка, слабость национальной гордости и чести, которые направлены против чувства осознания национальной самобытности.

---

<sup>2</sup>Хантингтон С. The Clash of Civilizations // Полис, 1994, №1. - С.33-48.

В последнее время очень часто проводимые социологические опросы подтверждают, что с деструктивными идеями больше всех сталкивается молодежь, если конкретно, что это, в первую очередь, религиозный экстремизм, терроризм и «массовая культура». В то же время молодежь сталкивается с такими духовными угрозами, как информационные выпады, наркомания, различные виды девиантного поведения. Наблюдаются отличительные черты в знаниях молодежи о деструктивных элементах и сведениях на основе их жизненного наблюдения. Стало известно, что на «отчуждение» молодежи от национального самосознания наибольшее влияние оказывают духовные угрозы в виде «массовой культуры».

В условиях идеологической борьбы каждое суверенное государство, в том числе и Узбекистан, для того чтобы сохранить себя хозяином определенной цивилизации, должно создать систему постоянного мониторинга развития разрушительных идеологий и осуществить конкретные меры социального, идеологического, политического и организационного характера, ограничивающие их широкое распространение. В этой сфере надо усилить факторы влияния национального самосознания на социальную жизнь. Данный процесс происходит через конкретные социально-политические программы национального развития, целенаправленную деятельность граждан, обращенные на их социальную активность, требующие целевой организационно-мобилизующей работы в сферы привлечения для их выполнения добровольным образом. В то же время необходимо формировать слои общества с высокой духовностью, национальным сознанием, способных стоять выше своих узких, эгоистических интересов, отражать достойно коренные интересы народа и сплотить общество. Сегодня глубокая, системная научная разработка социально-духовных основ национального самовыражения является одной из важнейших задач предметов обществоведения.

На сегодняшний день во многих обществах кризисных ситуаций и процесс формирования новых проблем связаны с некоординированностью основных духовно-идеологических концепций в этой сфере. Наличие противоречий на смыслообразующем поле мешает духовно-идеологическому объединению современного общества.

Национальное самосознание, так же как идеология, выполняя объединяющую функцию, оказывает влияние на формы и методы социализации личности, на развитие связей между нациями. Так для решения объединения на простом психологическом уровне пригодятся исторически разработанные, но сохранившие до сих пор свое действие старые национально-этнические стереотипы. В идеологической борьбе возможности осознания национального самосознания исходят из его функций. В частности, у неё есть функции оценки и призыва, нормативной координации, адаптации, защиты, самоконтроля и влияния ответственности.

Здесь проявляются возможности исторической памяти, общего языка, общенациональной культуры, общей истории, которые являются важными элементами национального самосознания. Духовно-социальные аспекты национального самосознания рассматриваются в качестве основной системы отношений оценки и рациональных национальных воображений, необходимые для определения человеком своего пути.

Во всех эпохах прогресса принцип «мы», будучи фактором усиления общности, еще более сплотил в единую нацию национальные общности из круга племени и показал путь для того, чтобы они осознали себя как единая целостность. Такие факторы, вобравшие в себя ассимиляцию, внешнюю угрозу, порабощение, колонизацию, имеющие угрозу культурного или полного физического уничтожения национальных общностей, были стимулирующими национальное самосознание и ускоряющими катализаторами. Фактор национального самосознания является мощной силой при защите национальных интересов.

Президент нашей страны Ш. Мирзиёв, останавливаясь на задачах, связанных с усилением идеологического иммунитета в сердцах и сознании молодежи подчеркивает: «С учетом того, что более половины населения страны составляет молодежь, еще более проявляется, что это очень серьезный вопрос. Мы никогда не должны забывать, что каждый из нас ответственен за защиту молодежи - прежде всего от различных угроз, приходящих в виде «массовой культуры», наркомании,

религиозного экстремизма, миссионерства. В этом мы опираемся на национальные традиции, богатое духовное наследие предков, сформированное веками»<sup>3</sup>.

Поэтому выполнение сложных задач обычно требует совместной деятельности системы факторов и средств, формирующих идейное воспитание. Если в этом семья, махалля и система образования составляют основной фрагмент, то СМИ становятся важнейшим средством идейного воспитания. Данные идеи внушаются в сознание и психологию посредством деятельности идейного воспитания. Когда эти идеи занимают сознание множества, они превращаются в действующую силу, направляющую к цели.

Основная задача при создании механизмов для преодоления деструктивных идей - это формирование свободного творческого мышления человека. Необходимо направить его к обращению к своим внутренним чувствам, разработать стимулы и факторы, дающие возможность личности определить свое место, отделяясь от массового человека. Однако образование должно стать эффективным методом преодоления разрушительности. При достижении этой цели любые методы насилия бесполезны, они могут еще более усилить инстинкты разрушительности. Следовательно, надо формировать новые ценности не для личности, а для факторов вокруг нее.

### **Вывод**

В процессе реализации в жизнь национальной идеологии, реализации стратегии борьбы против деструктивных идей целесообразно будет создать в этой сфере «Концепцию формирования идеологического иммунитета у населения» и проанализировать ее теоретические вопросы. Такая концепция служит важной основой предупреждения духовного кризиса в обществе, формирования национального менталитета против деструктивных идей, дальнейшего укрепления идеологического иммунитета.

Сегодня не только отдельные общества, но и все человечество живет в мире растущего день за днем социально-культурного неравенства, противоречий и опасностей. В таких условиях постепенная утеря цивилизованного состояния человечества под влиянием геополитических интересов остается под большой угрозой, так же, как его возвращение в нецивилизованное состояние. В различных государствах, обществах, и в частности в нашем обществе, предупреждение деструктивных идей, поиск путей и средств преодоления их негативных последствий на осознание национальной самобытности, их анализ в качестве социально-философской проблемы являются одной из важнейших задач, стоящих перед предметом философии.

В настоящее время недоразумения в понимании деструктивных идей в основном становятся фактором достижения геополитических целей, усиления передачи политической окраски деструктивным идеям осложняет проблемы в этой сфере. Поэтому изучение явления деструктивных идей в качестве глобальной проблемы современной цивилизации является важнейшей задачей современной науки с точки зрения фундаментальных проблем человека.

### **Литература:**

1. Каримов И. А. Озод ва обод Ватан, эркин ва фаровон ҳаёт — пировард мақсадимиз. Т. 8. – Ташкент, 2007
2. Мирзиёев Ш.М. Буюк келажагимизни мард ва олижаноб халқимиз билан бирга қураимиз. - Тошкент: Ўзбекистон, 2017.
3. Хантингтон С. The Clash of Civilizations // Полис, 1994, №1.
4. Tishabayeva, Lola Arifovna. "Duxovno-nravstvennoye vospitaniye studentov v vuzax Respubliki Uzbekistan." *Voprosy nauki i obrazovaniya* 1.13 (2018): 61-62.
5. Тишабаева Л. А. Перспективы улучшения деятельности махалла //Гуманитарные науки и естествознание: проблемы, идеи, инновации. – 2020. – С. 41-45.
6. Arifovna T. L. Integration of social processes in the neighborhood //American Journal of Research in Humanities and Social Sciences. – 2023. – Т. 17. – С. 73-77.

<sup>3</sup>Мирзиёев Ш.М. Буюк келажагимизни мард ва олижаноб халқимиз билан бирга қураимиз. - Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 488 б

7. Teshabayeva L. A. Central asian journal of social sciences and history. – 2022.
8. Тишабаева Л. А. Перспективы улучшения деятельности махалла //Гуманитарные науки и естествознание: проблемы, идеи, инновации. – 2020. – С. 41-45.
9. Tishabayeva L. A. Duxovno-pravstvennoye vospitaniye studentov v vuzax Respubliki Uzbekistan //Voprosy nauki i obrazovaniya. – 2018. – Т. 1. – №. 13. – С. 61-62.
10. Тишабаева Л. А. Изучение истории в воспитании молодежи Узбекистана-один из важнейших вопросов //Вопросы науки и образования. – 2018. – №. 7 (19). – С. 84-85.
11. Тишабаева Л. А. Роль трудов учёных-мыслителей востока в духовном возрождении общества //Достижения науки и образования. – 2018. – №. 13 (35). – С. 34-35.
12. Тишабаева Л. А. Эффективное применение педагогических и образовательных технологий на занятиях //Достижения науки и образования. – 2019. – №. 3 (44). – С. 54-56.
13. Тишабаева Л. А. Возможности развития туризма в городе Кувасай Республики Узбекистан //Научные исследования. – 2018. – №. 6 (25). – С. 25-27.
14. Тишабаева Л. А. Формирование и воспитание гражданской позиции у студенческой молодежи //Вопросы науки и образования. – 2018. – №. 5 (17). – С. 135-136.
15. Тишабаева Л. А. Развитие ремесла в Узбекистане //Проблемы современной науки и образования. – 2019. – №. 11-1 (144). – С. 110-111.
16. Azimjonovich R. I. Establishment of the ministry of community and family support is an important step in self-government //EPRA International Journal of Multidisciplinary Research (IJMR) Impact Faktor: 7.032. Indiya. 2020 June. P. 161. – 2020. – Т. 163.
17. Azimjonovich R. I., Obidjonovich E. U. Mahalla institute-the foundation of civil society of Uzbekistan.
18. Тожибоев У. У., Рахимов И. А. Духовные основы гражданского общества //Актуальная наука. – 2019. – №. 11. – С. 137-140.
19. Рахимов И. А. Великий шелковый путь, которым восхищается мир //Современные научные исследования: тенденции и перспективы. – 2020. – С. 93-102.
20. Рахимов И. А. Основание гражданского общества махалла //Инновационное развитие современной науки. – 2021. – С. 32-37.
21. Рахимов И. А. Из истории управленческих процедур туркестанских местных инвесторов в конце 19 и начале 20 веков //Актуальные вопросы современной науки и практики. – 2020. – С. 111-115.
22. Rahimov I. A. Establishment of the ministry of community and family support is an important step in self-government //Современная наука: актуальные проблемы, достижения и инновации. – 2020. – С. 215-222.
23. Rakhimov I., Abdullayev S. Uzbek neighbourhoods: history and nowadays //Вестник Ошского государственного университета. – 2019. – №. 3. – С. 34-37.
24. Rahimov I. Neighborhood democratic material //Обмен научными знаниями в условиях глобализации. – 2021. – С. 31-34.
25. Рахимов И. А., Нурматов Л. О. Ў. Кўп миллатли, конфессияли маҳаллалар демократиянинг бош мезони //Scientific progress. – 2021. – Т. 2. – №. 2. – С. 1068-1074.
26. Рахимов И. А. Действия узбекистана в урегулировании политической ситуации в афганистане //научное знание современности Учредители: Индивидуальный предприниматель Кузьмин Сергей Владимирович. – №. 11. – С. 5-11.
27. Azimjonovich R. I., Nafisaxon A., Sitoraxon K. Mustaqillik yillarida ko‘p millatli va kop konfessiyali mahallalar faoliyatini tashkil etishning o ‘ziga xos xususiyatlari //“ Yosh Tadqiqotchi” jurnali. – 2022. – Т. 1. – №. 2. – С. 37-42.\
28. Rakhimov I. A. Afg'onistondagi siyosiy vaziyatni izga solishdagi O'zbekistonning say-xarakatlari //Современные проблемы и перспективные направления развития науки. – 2021. – С. 9-17.
29. Рахимов И. А. Институт махалли как основа межэтнической гармонии //Science Time. – 2022. – №. 1 (97). – С. 30-33
30. Azimjonovich R. I. The Main Directions of Improving the Mahalla Institute in the National Development Phase of Uzbekistan //Central Asian journal of social sciences and history. – 2022. – Т. 3. – №. 10. – С. 35-40.

31. Рахимов И. Янги Ўзбекистонда маҳалла институтининг стратегик босқичлари //Scientific journal of the Fergana State University. – 2020. – №. 5. – С. 172-175.
32. Рахимов И. Кўп конфессияли маҳаллалар демократик ўзгаришлар омили //Conference on Digital Innovation:" Modern Problems and Solutions". – 2023.
33. Рахимов И. Тарихий ҳақиқат ва унинг жамият маънавий тараққиётига таъсири //Scientific journal of the Fergana State University. – 2019. – №. 6. – С. 10-10.
34. Бойкузиев Р., Тишабаева Л. Ахборотлар ёрдамида туристик оқимни ва турмаҳсулотларни етказиб беришни бошқариш //Yosh Tadqiqotchi Jurnal. – 2023. – Т. 2. – №. 4. – С. 31-37.
35. Rahimov I. Fuqarolarning o‘zini-o‘zi boshqarish organlarining-milliy demokratik institut sifatidagi o‘rni //Scientific journal of the Fergana State University. – 2023. – №. 5. – С. 28-28.