



## Methods of semantic classification of comparative phraseological units

U.Y.Dushayeva

Uzbekistan state world languages university PhD student

### ABSTRACT

Ушбу мақолада гап компаратив фразеологик бирликлар (КФБ) ҳақида кетмоқда. Улар тилнинг интенсив категориясини ифодалашнинг воситаларидан бири ҳисобланади. Сўзларнинг лексик-синтактик алоқаларини изчиллик билан тасвирлаш ва ушбу бирлик лугатларини тузиш зарурияти шу билан изоҳланадики, фикрни тўғри шакллантириш албатта сўзларнинг бирга қўшила олиш қонунларига амал қилишни, сўзларнинг бирга қўшила олиш қоидаларини билиш чет тилини ўрганишда айниқса муҳимлигини назарда тутади.

### ARTICLE INFO

Received: 11<sup>th</sup> June 2023

Revised: 10<sup>th</sup> July 2023

Accepted: 14<sup>th</sup> August 2023

**KEY WORDS:**  
номинатив отлар, субъект позицияси, семантик ассоциациялар, денотатлар.

**Аннотация:** В данной статье речь идет об устойчивых сравнениях, которые являются одним из средств выражения языковой категории интенсивности. Необходимость последовательного описания лексико-синтаксических отношений слов и составления этих словарей единиц объясняется тем, что правильное формирование мысли обязательно предполагает следование законам сочетания слов, знание правил сочетания слов особенно важно при обучении иностранный язык.

**Ключевые слова:** именительные существительные, подлежащее позиции, семантические ассоциации, денотаты.

Субъектнинг номинатив отларга очиқ биринчи ва иккинчи типдаги компаратив бирликлар мисоллари уларнинг кент бирга қўшиб ишлатиш мумкинлигини мисоллар билан яққол кўрсатиб беради. Ҳақиқатан, жуда кўп моддий предметлар /нарса, буюм, модда, ўсимлик ва х.к./, шунингдек, юз, қўллар ва инсон танасининг бошқа аъзолари оқ, қизил ёки сарик бўлиши мумкин. Қайд қилиш керакки, семантик жуфтликлар қаторининг очиқлиги, илгари мавжуд бўлган табиий тил танлови фактларига зид келмайди, айрим бирликларнинг маълум даражада қўлланилиш соҳаси ва бирга қўшила олиш имкониятларини чеклади. Шундай бўлса ҳам, ҳатто бу анъанавий чекловлар тадқиқотчими лексика билан ишлашнинг объектив қийинчиликларидан кутқара олмайди, бу қийинчиликлар лексиканинг чекланмаган ҳажми сабабли юзага келади. Аниқ тил материалини кузатиш компаратив бирликларнинг бирга қўллана олиш имкониятлари ранг-баранглиги ва тадқиқ қилинаётган тил бирликлари юқори лексик бирга қўшила олишлари билан характерланади. Масалан, **brillante como el espejo** компаратив бирлигини ўз ичига олган субъект позициясидаги гапларда хилма-хил отларнинг /асосан булар буюмлар/: **asfalto, casco de acero, zapatos, peinecillos, suelo** ва х.к. каби пайдо бўлиши мумкин, **liso como la palma de la mano** компаратив бирлиги эса **aceite, hoja, pared, varas, plato, espejo** ва х.к. каби турли-туман предметларни характерлаши мумкин.<sup>1</sup> Иккинчи

<sup>1</sup> Бироқ, қайд қиласизки, ушбу барча отлар учун жонсизлик ва аниқлик умумий семалари характерлидир.

компонентлари **casa** ва **риño** отлари бўлган компаратив бирликлар ҳақида ҳам шундай мулоҳаза келиб чиқади.

**cancer, anemia, mentira, corazon — como una casa  
 estrellas, lagrimas, verdades - como un ríñon**

Қиёслаш гапларининг субъект позициясида қатъий чекланган отлар ёки биришига йўл кўядиган компаративларнинг мисоллари жуда ҳам кам сонлидир. Ушбу бирликлар, қўринадики, ҳар бир тил учун ўзига хос ҳисобланади. Испан тилида бунга монанд типдаги ўхшатиш **verdades como templos<sup>2</sup>** ҳисобланади.

- **Eso podemos decirlo en todas partes con la cabeza muy alta pues es una verdad como un templo (Izcaray. Muchacho, 164).**

**Шундай қилиб, компаратив фразеологик бирликлар** учун индивидуал бирга қўшила олиш типик ҳисобланмайди. Тадқиқ қилинаётган бирликлар учун қиёслаш гапларининг субъект позициясида маълум даражадаги кўплаб номинатив отларга нисбатан лексик бирга қўшила олишини ҳисоблаш мумкин. Аниқловчи қиёслаш гапининг ва компаративнинг лексик бирга қўшила олишининг қатъий қонунларини яратиш мумкин эмаслиги ушбу бирга қўллана олиш маданий-тил “дунёни ҳис этиш” билан, социологик характердаги маълум қонуниятларга бўйсунадиган ва семантик ассоциацияларнинг инжиқликлари билан ажралиб турадиган тилнинг образли тизими билан бир вақтда содир бўлишидир. Шубҳасиз, бу ерда семантик вариантлар кўп, аммо тилга оид анъаналар ва одат фақат айримларинигина стандарт сифатида расмийлаштиради холос. Н. Д. Арутюнованинг қайд қилишича, “сўзлар боғланишини лексик регламентга солиш ҳар доим ҳам кенг илова қилиниш доирасидаги қоидалар қўринишида умумлаштирилишмайди”<sup>3</sup>. Қўринадики, аниқлайдиган қиёслаш гапининг ва компаративнинг бирга қўшиб ишлатилишнинг норматив жиҳатини тасвирлаш лексикологик нұқтаи назардан олиб борилиши керак.

Компаратив бирликларнинг лексик бирга қўшиб ишлатиш мумкинлиги иккита мантиқан бир-бирига тўғри келмайдиган денотатларнинг, иккита қарама-қарши гурухларнинг мавжудлигини назарда тутган образлиларнинг мавжудлигига боғлик, булар: инсон – табиий предмет, инсон – сунъий буюм, инсон – ўсимлик, инсон – ҳайвон, инсон – мавхум тушунча, инсон – табиат ҳодисаси, табиий предмет – мавхум тушунча, табиий предмет – ҳайвон, сунъий буюм – табиий предмет, мавхум тушунча – ўсимлик, мавхум тушунча – сунъий буюм, табиат ҳодисаси – сунъий буюм, табиий предмет – инсон, сунъий предмет – инсон, табиий предмет – сунъий буюм. Инсон – инсон тизими бўйича ассоциациялар миллий гурухларнинг, синфларнинг, тарихий, ўйлаб топилган ва ирреал номларнинг бир-бирига қарши қўйиш билан боғлиқдир. Фактик материал таҳлили испан тилининг компаратив фразеологизмларда ишлатиладиган биринчи ва иккинчи денотатларни ифодалайдиган отларнинг асосий типларини ажратиб кўрсатишга имкон беради. Уларнинг ўзаро боғланишини кўргазмали тарзда қўйидагича тақдим қилиш мумкин:

	<b>Ҳай вон</b>	<b>Ўс им ли к</b>	<b>Таби ий пред мет</b>	<b>Су нъи й бу юм</b>	<b>Мавх ум тушу нча</b>	<b>Табиа т ходис аси</b>	<b>Атоқ ли от</b>	<b>Ирре ал исм</b>	<b>Инс он</b>	<b>Мил лий гурух</b>	<b>Си нф</b>
<b>Инсон</b>	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+

<sup>2</sup> Черемисина М. И. бундай субъектларни «ихтисослаштирилганлар» деб атайди. Черемисина. М. И. О границах ..., Изд. 2-е, - Москва : URSS, 2006. - 269, с. ISBN 5-484-00574-4

<sup>3</sup> Арутюнова. Н. Д. Предложение и его смысл. / Логико – семантические проблемы /. Изд. 6-е. - Москва : URSS, 2009. - 382, [1] с.; 22 см. - (Лингвистическое наследие XX века); ISBN 978-5-397-00624-8.

<b>Ҳайвон</b>	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-
<b>Табиий предмет</b>	+	-	-	+	+	-	-	-	+	-	-	-
<b>Сунъий буюм</b>	-	-	+	-	-	+	-	-	+	-	-	-
<b>Мавхум тушунча</b>	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Табиат ҳодисаси</b>	-	-	-	+	-	-	-	-	+	-	-	-

Компаратив бирликларнинг кенг лексик бирга қўллана олиши тадқиқотчига кўриб чиқилаётган компаратив бирликларда бўлиши мумкин бўлган барча лексемаларни тўлиқ ҳисоблаб чиқиш имконини бермайди. Шу сабабли тадқиқ қилинаётган тил бирликларининг лексик бирга қўллана олиш йўлларини тасвиrlаш эхтиёжи туғилади. Масалан, компаратив бирликларнинг бирга қўшила олишининг ўзига хос хусусиятларини ўрганиш мумкин бўлган йўлларидан бири бадиий асарларнинг материали асосида қўйидаги типдаги “бирга қўшиб ишлатиш учун мумкинлик умумлаштирилган формулаларини”<sup>4</sup> яратиш ҳисобланади:

N	red (Colorado, incarnation)	like a tomato
Ñ	Red log in (log out)	like blood
N	(return, disappear, be, pass, cross)	like a waterspout like lightning like a whirlwind, etc.
N Ñ C Ĉ	(enter, pass, penetrate, fly, turn around)	
N Ñ Ĉ		

**Хулоса:** Матнларнинг статистик таҳлили шундай камчиликка эгаки, компаратив бирликлар частоталигининг пастлиги сабабли тадқиқотчига етарли миқдордаги мисол-иктибосларни тўплаш имконини бермаган холда, унга тадқиқ қилинаётган тил бирликларининг бирга қўшила олиш рўйхатини тақдим қилишга имкон беради. Натижада бирга қўллана олишнинг айrim жиҳатлари етарлича ёритилмайди. Ушбу вазият тадқиқотнинг экспериментал методларини ишлатишнинг зарурлигини яна бир бор тасдиқлайди

<sup>4</sup>Апресян. Ю.Д. Дистрибутивный анализ значений и структурные семантические поля. «Лексикографический сборник». В.У. М., 2003, с. 55.

**Фойдаланилган адабиётлар рўйхати:**

1. Черемисина М. И. О границах ..., Изд. 2-е, - Москва : URSS, 2006. - 269, с. ISBN 5-484-00574-4
2. Арутюнова. Н. Д. Предложение и его смысл. / Логико – семантические проблемы /. Изд. 6-е. - Москва : URSS, 2009. - 382, [1] с.; 22 см. - (Лингвистическое наследие XX века).; ISBN 978-5-397-00624-8.
3. Апресян. Ю.Д. Дистрибутивный анализ значений и структурные семантические поля. «Лексикографический сборник». В.У. М., 2003, с. 55.
4. Esbozo de una Nueva Gramatica de la lengua epaola (Real Academia Espanola). Madrid, 2000.
5. Gill S. y Gaya. Curso superior de sintaxis epaola. Barcelona, 2019
6. Fein D.Semantica y estilistica.  
[https://books.google.ru/books/about/Sem%C3%A1ntica\\_y\\_estil%C3%ADstica.html?id=qr40AQAAIAAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.ru/books/about/Sem%C3%A1ntica_y_estil%C3%ADstica.html?id=qr40AQAAIAAJ&redir_esc=y).