



Охват Личности В Абдулле Кадири

Махмудова Азиза Носировна

Ассистент, Ферганский политехнический институт, Республика Узбекистан, г. Фергана

E-mail: maxmudovaaziza1@gmail.com

Абдулладжонова Нафисахан

Студентка ММТХ 94-19 группа, Ферганский политехнический институт, Республика Узбекистан, г. Фергана

ABSTRACT

И это говорит о богатом литературном наследии, оставленном талантливым узбекским писателем (1894-1938), "Дни дней", истории, истории и комиксы), талантливых Узбеков, истории, истории и комиксов), процессов, связанных с возмездием. Анализ художественного производства посвящен вопросам осознания анализа производства.

ARTICLE INFO

Received: 21st April 2023

Revised: 22th May 2023

Accepted: 24th June 2023

KEY WORDS:

Мустафа Пекари,
Эстетический мир,
Национальный
Туркестан, Молодой
Туркестан, Худоёрхан,
узбекская литература

Введение

Великий узбекский писатель Абдулла Кадири (1894-1938) отличается умением раскрыть подлинные социальные проблемы XX века в результате интерпретации и анализа богатого литературного наследия (романы, повести, рассказы и комиксы «Ушедших Дни», "Скорпион с алтаря"). Интерпретация, понимание и объяснение его произведений считается сложным психологическим процессом. Очень важен уровень теоретических знаний реципиента, его философское мировоззрение и эстетический мир. При анализе конкретного произведения искусства знание менталитета народа, которому принадлежит это произведение, оказывает эффективное влияние на интерпретацию. Но если к художественному произведению подходить с политико-идеологическими, неэстетическими требованиями, то, хотя переводчик и является представителем этой литературы и народа, он может ошибаться и пропагандировать неверные взгляды. В 30-е годы 20 века на основе вульгарно-социологических подходов к художественным произведениям были созданы брошюра С. Хусейна «Откан кунлар» (1931, Ташкент-Баку) и статьи М. Бузрука «Мехробдан чаян» (газета «Шарк хакикатий», 1929 г.) появилось так получилось. В этот период писатель слышал много критики и не пользовался уважением. На самом деле А. просуществовал почти столетие. Социальное исследование творчества Кадири делится на несколько хронологических этапов. Например, в 60-х и 70-х годах существуют относительно беспристрастные и научные интерпретации.

Основная часть

Подходы узбекских ученых к творчеству Абдуллы Кадири в 80-е и 90-е годы следует оценивать как исследования в соответствии с истинной научной и эстетической сущностью жизни и творчества писателя. Творчество представителей узбекской литературы XX века изучали то бывшие советские

ученые, то российские ученые; Например, татарский ученый Зариф Башир в книге «Узбекская литература», изданной в Казани в 1929 году: «Его прекрасный роман «Минувшие дни», изданный после 1923 года, вышел в трех частях. Когда вы прочтете этот роман, содержание которого взято из земли Худояр-хана, вы почувствуете себя среди героев этой земли...» (1). Казахский писатель Мухтар Авезов: «Абдулла Кадири (Джулкунбой) создавал великие романы». Его романы появились в 1920-е годы, как будто горы Памир вдруг появились среди плоской пустыни...» — многие знают его признание. Подобные комментарии были сделаны и другими писателями братского народа (2). Мысли, прославляющие новаторство и наставничество писателя, вполне согласуются с существующими взглядами в узбекском литературоведении. Жизнь и творчество Абдуллы Кадири не ускользнули от внимания представителей тюркского народа за рубежом, а также западных и американских ученых. В 1929-1939 годах под руководством сына Мустафы Чокая в Париже издавался журнал «Молодой Туркестан». В ней, как и всем джадидам, уделялось серьезное внимание, в некоторых статьях трактовался и Джулкунбой (3).

В 18-м номере «Ёш Туркестан» за 1931 год опубликована статья «Прошлые наши дни», написанная автором Азимзаде из Мешхеда. В 1930-е годы узбекские критики, такие как С. Хусейн и М. Бузрук, писали о писателе как о «националисте» и представителе «мелкой буржуазии» и обвиняли его в том, что он не может найти в своих романах шурскую идеологию и эпизоды, подходящие требованиям. читает романы писателя и ругает его. Стоит отметить, что комментарии в этой статье не являются результатом глубоких научно-эстетических интерпретаций, а являются безосновательными нападками на национального писателя, работающего в компромиссе с существующей властью, творящего в «драконьем ложе», творящего в среди опасностей.

Азимзаде пишет: «Абдулла Кадири служит большевикам. Его книга «Скорпион из алтаря» не является национальным романом. В этом произведении преступления бывших ханов изображаются в мнимом и преувеличенном образе, а старые традиции осуждаются в глазах халифов; Этот роман, наполненный чувством нации и народности, был издан в пользу большевиков... У Абдуллы Кадири есть еще один роман, который называется "Минувшие дни", а также "Скорпион с алтаря". Это произведение вполне приемлемо для большевиков» (4). По словам Азимзаде, Абдулла Кадири написал эти романы в одностороннем порядке, так как говорят, что его перо было продано за «повседневную пищу» в те голодные годы. В своих романах Адиб изображал наши прошедшие дни в черных красках, только делал их еще хуже. Однако в Древнем Туркестане были развиты грандиозные постройки, вышивка, шелковое искусство, резьба по дереву, меди и железу, угольная и бумажная промышленность. Пока Абдулла Кадири писал роман о прошлом, «он не видел этих вещей, и отец не сказал ему». Это размышления Бебехры Азимзода о природе художественного произведения и понятиях художественной логики. И даже в одном месте утверждает: «Великое предательство — осмелиться писать романы о нашем прошлом, плохо его не зная». Возможно, Азимзаде проявляет патриотизм и национализм, прославляя прошлое Туркестана и подчеркивая необходимость озвучивания его величия. Но его подход к художественной действительности далек от текстового. Потому что в статье не анализируются события романа или конкретные персонажи. Кажется, ему кто-то сказал, что Абдулла Кадири осуждал прошлое в своих романах, и прежде чем читать романы, он впадал в «обеление» этого «черного прошлого». Во всяком случае общий пафос статьи производит такое впечатление. На мой взгляд, нет необходимости приводить пространные аргументы для опровержения мнения Азимзода в данном случае. Потому что влияние «Древних дней» и «Скорпиона с алтаря» на духовность узбекского народа, на подъем художественно-эстетического мышления показывает, как Абдулла Кадири служил народу и Родине. Интересная ситуация. Если инсайдеры взяли его из «националиста» и поместили в «националиста», то «националист» извне, в своих интерпретациях, сделал из писателя предателя, «продавшегося большевикам» и совершившего великое предательство в лицо истории. В издаваемом в Берлине в годы Второй мировой войны комплексе "Национальная литература" были приведены отрывки из "Минувших дней" (1943. № 5). В статье «Несколько слов о писателях Туркестана», опубликованной за подписью К. Исраилджана, хотя основная тема посвящена Чолпану, среди последних упоминается имя Абдуллы Кадири (5).

Также в майском номере комплекса «Национальный Туркестан» за 1964 год была опубликована статья Боймирзы Хайита «Две фигуры в новой литературе Туркестана: Кадири и Чолпон». Предыдущая часть статьи посвящена Абдулле Кадири, а после заголовка «руководство» - редакция сделала примечание следующего содержания: «Лекция, прочитанная Б. Хайитом на XXVI Международном конгрессе востоковедов, кафедра тюркологии, Дели на 7. 1. 1964" (6).

Б. Хаит не интерпретирует текст произведений Абдуллы Кадири с особой литературоведческой точки зрения, а высказывает мнение о жизни и творчестве писателя в целом. Конечно, к этому времени Абдулла Кадири уже был оправдан и доказывалось, что его творчество не чуждо советской идеологии.

Использованная литература:

1. Raximov, I. A. (2020). Establishment of the ministry of community and family support is an important step in self-government. In *Современная наука: актуальные проблемы, достижения и инновации* (pp. 215-222).
2. Azimjonovich, R. I., & Obidjonovich, E. U. Mahalla institute-the foundation of civil society of Uzbekistan. *Epra International Journal of Multidisciplinary Research (IJMR) Impact Faktor: 7.032. Indiya. 2020 May. P. 249, 252.*
3. Тожибоев, У. У., & Рахимов, И. А. (2019). Духовные основы гражданского общества. *Актуальная наука*, (11), 137-140.
4. Рахимов, И. А. (2020). Великий шелковый путь, которым восхищается мир. In *Современные научные исследования: тенденции и перспективы* (pp. 93-102).
5. Рахимов, И. А. (2021). Основание гражданского общества махалла. In *Инновационное развитие современной науки* (pp. 32-37).
6. Рахимов, И. А. (2020). Из истории управленческих процедур туркестанских местных инвесторов в конце 19 и начале 20 веков. In *Актуальные вопросы современной науки и практики* (pp. 111-115).
7. Rakhimov, I., & Abdullayev, S. (2019). Uzbek neighbourhoods: history and nowadays. *Вестник Ошского государственного университета*, (3), 34-37.
8. Rahimov, I. (2021). Neighborhood democratic material. In *Обмен научными знаниями в условиях глобализации* (pp. 31-34).
9. Рахимов, И. А., & Нурматов, Л. О. Ў. (2021). Кўп миллатли, конфессияли маҳаллалар демократиянинг бош мезони. *Scientific progress*, 2(2), 1068-1074.
10. Рахимов, И. А. (2021). Действия Узбекистана в урегулировании политической ситуации в Афганистане. *научное знание современности учредители: индивидуальный предприниматель кузьмин сергей владимирович*, 11, 5-11.
11. Azimjonovich, R. I., Nafisaxon, A., & Sitoraxon, K. (2022). Mustaqillik yillarida ko 'p millatli va kop konfessiyali mahallalar faoliyatini tashkil etishning o 'ziga xos xususiyatlari. *Yosh Tadqiqotchi Jurnali*, 1(2), 37-42.
12. Abdumannonovich, N. M., Obidjonovich, E. U., Azamovich, M. A., & Azimjonovich, R. I. (2022). Afg'onistondagi siyosiy vaziyatni izga solishdagi o'zbekistonning say-xarakatlari. *Yosh Tadqiqotchi Jurnali*, 1(2), 69-74.
13. Рахимов, И. А. (2022). Институт махалли как основа межэтнической гармонии. *Science Time*, (1 (97)), 30-33.
14. Мирзаев, А. А. (2019). Ўзбекистонда гид таржимонлар этика стандартлари ва муаммолари. In *общественные науки в современном мире: политология, социология, философия, история* (pp. 81-84).
15. Эргашев, У. О., & Мирзаев, А. А. (2019). Содержание повышения позитивных изменений в духовном мировоззрения молодежи в образовательных учреждениях. *Интернаука*, (45-1), 62-63.
16. Мирзаев, А. А. (2022). Географический обзор туристских выставок в узбекистане. *Вестник Науки и Творчества*, (2 (74)), 51-58.

17. Мирзаев, А., & Махмудова, А. (2022). Ички туризм истиқболлари. *Yosh Tadqiqotchi Jurnal*, 1(4), 255-262.
18. Махмудова, А. Н. (2020). Человек, преданный науке. *Молодой ученый*, (9), 130-132.
19. Азизахон, М. (2022). Мустақиллик йилларида кўп миллатли, конфессияли маҳаллалар фаолиятини ташкил этишининг ўзига хос хусусиятлари. *Yosh Tadqiqotchi Jurnal*, 1(3), 233-241.
20. Мадинабону, Қ., & Дилдора, Қ. (2022). Амир темур даврида шаҳарсозлик ривожланиш тарихи.""
urban development history during the time of Amir Temur."«история городского развития во время амира темура. *Yosh Tadqiqotchi Jurnal*, 1(3), 38-44.
21. Sobirjonovna, K. D. (2020). Tourist opportunities of the regions for the development of tourism in the fergana valley. *Academicia: an international multidisciplinary research journal*, 10, 1374-1376.
22. Sabirdjanovna, K. D. (2022). Problems Of Education Of The Younger Generation In The Works Of Orientalists. *European International Journal Of Multidisciplinary Research And Management Studies*, 2(04), 138-142.
23. Олтамишева, Н. (2022). Замонавий таълим тизимида креатив ёндашув. *Yosh Tadqiqotchi Jurnal*, 1(3), 205-212.
24. Nasibahon, O. (2022). Youth Education in Public Policy. *Central asian journal of social sciences and history*, 3(4), 51-54.
25. G'ulomjonovna, O. N. (2021). Oliy ta'limda talabalarning shaxsiy motivatsiyasini oshirish, ta'lim jarayoni metodikasini o'zgartirish yo'llari. In *Interdisciplinary Conference of Young Scholars in Social Sciences (USA)* (pp. 212-216).