

Теоретические Подходы К Изучению Спорта Как Социального Явления

Акромов Хасан Фуркатович

Старший преподаватель кафедры Социально-гуманитарных наук
Ташкентского государственного университета Узбекского языка и литературы
имени Алишера Навои
hasakramov@gmail.com

АБСТРАКТ

В этой статье говорится о теоретической основе и феномене спорта. В статье рассматривается о глобализации спорта в мировом сообществе и как индустриальная система современного общества. А также в статье раскрыты понятия которые связаны физической культурой и спорта, такие как: образ жизни, здоровый образ жизни, качество жизни, стиль жизни. Спорт как социокультурный феномен открывает диапазон связей междисциплинарных отраслей науки. Важно заметить тот факт, что спорт можно определить и теоретико-методологическими направлениями науки. В статье также рассматривается теории и методологические аспекты социологии спорта. Институт спорта современном мире определяет некоторые задачи социального института общества. И были даны некоторые социологические теории которые связаны с институтом спорта.

ARTICLE INFO

Received: 11th November 2022

Revised: 20th December 2022

Accepted: 28th January 2023

KEY WORDS: спорт, социальное явление, теоретико-методологические основы, социокультурный феномен, здоровый образ жизни, качество жизни, социология спорта, Теория конфликтов, Теория структуризации, Теория структурного-функционализма.

Введения. Социологи, наряду с исследованием национальных особенностей, должны рассматривать связь современного спорта с процессом глобализации. Исследования процессов глобализации становятся доминирующей темой в современной социологии. Исследуя процесс глобализации спорта, социологи изучают предпосылки глобализации человеческого общества. На карте глобальной спортивной системы есть три основных координат, которые помогут нам исследовать этот процесс.

Во-первых, необходимо понять, что изучение спорта - это не только изучение социальных условий, в которых существует спорт. Следует сделать акцент на взаимосвязях с политическими, экономическими, культурными и социальными образцами, которые очерчивают границы и формы современного спорта, а также то, как эти образцы определяют рамки поведения людей. Современные процессы глобализации вызвали новые взаимозависимости, которые связали людей из отдаленных частей земного шара. В этом контексте, также, как и в контексте внутренних и международных отношений, необходимо вести изучение спорта.

Во-вторых, для того, чтобы проследить, описать и проанализировать глобальные спортивные системы, социологам необходимо следовать социологической перспективе. Социологи не должны рассматривать то, что происходит здесь и сейчас без ссылки на изменения во времени или пространстве. Они должны использовать исторический и сравнительный подход, при этом стремиться объяснить то, как современный образ глобального спорта появился из прошлого и соединился с цивилизационными изменениями.

В-третьих, необходимо разобраться с самим понятием глобализации. Достаточно указать, что это понятие ссылается на растущую сеть взаимозависимости в политической, экономической, культурной и социальной сферах, и все это связывает людей вместе - к лучшему или к худшему. Процесс глобализации возник давно, и проходит он по-разному в различных частях земного шара. Распространение форм досуга, спортивных традиций и практик, таких как Олимпийские игры, от одной части света к другой, - пример этих процессов в действии [1].

Материалы и методы. В этой статье было применено методы теоретического анализа и методы изучения документаций в сфере физической культуры и спорта. Были изучены зарубежные и местные статьи методами теоретического и статистического анализа. Были анализированы некоторые понятия связанные с физической культурой и спортом. А также рассмотрены историографический сложившиеся ситуация социологии спорта.

Дискуссии и результаты. Глобальные экономические и технологические изменения, условия жизни людей, их вера, знания и поведение взаимосвязаны с ростом процессов глобализации. Эти процессы способствуют расширению миграционных процессов, появлению глобальной экономики, межнациональной космополитической культуры, международных социальных движений. Ускоряется время и сокращается пространство. Современные технологии предоставляют возможность людям, информации, идеям и финансовым потокам пересекать Землю с невиданной скоростью. Люди начинают иначе ощущать пространственные и временные измерения. Они понимают, что их жизнь, их место жительства есть часть глобального социального пространства. Это ведет, как я уже отмечал, к росту взаимозависимости, и к осознанию мира как единого целого. Итак, мы имеем три ключевых координат для изучения современного спорта [1].

Для того чтобы социология спорта развивалась, необходимо определить теории, с помощью которых возможно изучать данную сферу социальной реальности. Представление о том, что современный спорт связан с глобальной сетью взаимозависимости может быть проиллюстрировано потреблением спортивных событий и инвентаря. Рассмотрим, к примеру, хоккей. Граждане разных стран, из разных частей света, наблюдают по спутниковому телевидению хоккейные матчи НХЛ. В этих матчах выступают лучшие игроки, приехавшие из Северной Америки, Европы и Азии. Эти игроки используют оборудование - форму, клюшки, коньки и т.п. - разработанные в Швеции, оплаченные Канадой, изготовленные в США и Дании. Все это поставляется на рынок Северной Америки и Европы. Коньки для игры в хоккей сделаны из сплавов, молекулярная структура которых была разработана и запатентована в США, и произведена в Японии [1]. Несколько межнациональных корпораций вовлечены во все фазы производства и потребления этого глобального культурного продукта. Этот продукт преподносится потребителю через телевидение, которое есть непосредственная часть глобальной сети передач данных.

Индустрия спортивной одежды служит иллюстрацией того, как международное потребление культурных товаров связано с процессами глобализации. В качестве элемента моды спортивная обувь стала всеобщей особенностью потребительской культуры. Возьмем марку Nike. Производство и сбыт этой обуви является результатом совместных усилий дизайнеров, производителей, поставщиков, дистрибьюторов и брокеров этой компании. Ее штаб-квартира расположена в Орегоне, а подрядчики разбросаны по всему миру. Производители и поставщики Nike расположены в различных юго-восточных и азиатских странах: Таиланде, Сингапуре, Корее и Китае. Ее дизайнеры пытаются обеспечить людей обувью по всему миру, меняя их традиционные вкусы. Региональные дистрибьюторы гарантируют сбыт товара в соответствии с глобальными стратегиями маркетинга. И

снова Nike использует СМИ, которые организуют различные спортивные мероприятия или привлекают звезд спорта, делающих рекламу их товару по телевидению. Смысл понятен: культуры связываются, конкурируют, контрастируют и конфликтуют друг с другом во все более взаимозависимой форме, чем было ранее. Это смешивание и соревнование статусов между различными культурами в глобальном масштабе происходит в пяти измерениях.

Первое, человеческое, измерение связано с вовлечением в международное движение туристов, мигрантов, и приезжих работников. Второе, технологическое, измерение образовано циркуляцией техники и инвентаря, производимого корпорациями (международными и национальными). Экономическое измерение сконцентрировано на финансовых потоках и их эквивалентах по всему миру. Медиа-измерение влечет за собой поток изображений и информации между странами, которые производятся и распространяются газетами, журналами, радио, телевидением и Интернетом. Наконец, идеологическое измерение, связанное с потоком идей, государственными или межгосударственными идеологиями и социальными движениями.

Глобальный поток спортивной одежды, оборудования и сооружений вырос за последние годы в многомиллиардный бизнес. Вместе с тем, это способствует и непосредственному развитию конкретных видов спорта. Поток финансов на глобальной спортивной арене сосредоточен не только на международной торговле контрактами спортсменов и их гонорарах, но и на маркетинге спорта в конкретных направлениях. Преобразование таких популярных в Америке видов спорта, как баскетбол, бейсбол и американский футбол в глобальный спорт - часть этого процесса.

Тесно связано с этими измерениями и развитие на уровне СМИ. Масс-медиа создает имидж спортсменов, рекламирует формы проведения досуга и формирует определенную потребительскую культуру у глобальной аудитории. Спорт, проникший в СМИ, создал в разных частях света широкий ассортимент форм досуга, соответствующих единой глобальной модели. Говоря об идеологии, следует упомянуть о глобальных спортивных праздниках, таких как чемпионаты мира по футболу и Олимпийские игры. Они стали средством выражения межнациональной идеологии, находящейся вне контекста конкретного государства [1].

Понимая проблему глобализации мы должны подходить к этому вопросу изучая некоторые понятия которые упоминаются в контексте статьи «здоровый образ жизни», «уровень жизни» и «стиль жизни». Так как эти понятия определяют логическую взаимосвязь с общим определением спорта как глобальная явления. Прежде чем обсуждать суть данной проблемы, рассмотрим понятия образа жизни, стиля жизни, здорового образа жизни и связанные с ними категории.

Образ жизни — совокупность существенных черт, характеризующих способ жизнедеятельности людей в конкретном обществе (Те нормы и ценности, которые определяют образец жизни данного конкретного общества).

Стиль жизни — способ жизнедеятельности отдельного индивида. Он обозначает характерные специфические способы самовыражения представителей различных социокультурных групп, проявляющиеся в их повседневной жизни, в деятельности, поведении, отношениях.

Показателями стиля жизни являются особенности организации приемов и навыков трудовой деятельности, выбор круга и форм общения, характерные способности самовыражения, специфика структуры и содержания потребления товаров и услуг, а также организации непосредственной социокультурной среды и свободного времени.

Для обеспечения точки отсчета при сравнении уклада жизни, уровня и качества жизни представителей различных социальных групп вводится понятие «стандарт жизни» При этом можно иметь в виду стандарты уклада, уровня, качества жизни отдельных людей, социальной группы, социальной общности в определенный период жизни.

Так, понятие *уклад жизни* характеризует конкретно-исторические социально-экономические и политические аспекты образа жизни. В качестве показателей уклада жизни выступают характер собственности на средства производства, содержание экономики, идеологии и особенности политического устройства.

Понятие *уровень жизни* используется для количественной оценки степени удовлетворения потребностей и запросов членов общества в рассматриваемый период времени. Показателями уровня жизни является размер заработной платы и дохода на душу населения.

Понятие **качество жизни** отражает степень удовлетворения потребностей и запросов более сложного характера, не поддающихся прямому количественному измерению. Оно выполняет «социально-оценочную функцию» по отношению к категории «образ жизни». Показателями качества жизни являются характер и содержание труда и досуга, удовлетворенность ими, степень комфорта в труде и в быту.

Здоровый образ жизни — это прежде всего культурный образ жизни, цивилизованный, гуманистический. «Здоровый дух — в здоровом теле», забота о здоровье как высшей ценности — основные категории, определяющие содержание данного феномена.

Современный образ жизни населения определяется экономическим и политическим состоянием общества. Для нашей страны сейчас характерны рост экономический, политический и как следствие — социальный. Естественно, что люди стараются развиваться с ного со временем — это естественная реакция на повышение эффективности экономики. Во многом стиль жизни современных людей характеризуется как способ выживания. Доказательством тому являются следующие объективные факторы:

Увеличение доли семейного труда (как правило, в семье работают все, даже дети, студенты, пенсионеры);

- Величина трудовой нагрузки — на уровне физиологического предела (работают на 1,5 — 2 ставках);
- Особенно страдает сельское население, где работать вынуждены еще и на собственном подворье.

Свободное время у людей заметно сократилось. Оно изменилось по качеству и по количеству, приобретаю явно выраженный информационно-восстановительный характер. Отпуск у большинства населения стал более трудовым: люди предпочитают проводить его на подсобном хозяйстве, на даче или вообще не брать отпуск, чтобы заработать дополнительные средства для проживания.

Одной из составляющих образа жизни является потребление табака и алкоголя. Привычка пить — более стойкая, чем курить. Из 70 % курильщиков-мужчин 1/3 хотела бы расстаться с этой привычкой. Желających отказаться от алкоголя гораздо меньше. Образ жизни некоторых государств характеризуется высокой криминогенностью. Возросло количество тяжких преступлений, убийств. Все это приводит к сокращению продолжительности жизни населения. Сегодня она достигла критической отметки: у мужчин 57—58 лет, у женщин 67 — 68 лет [2].

Что касается физкультурно-спортивной активности населения, то на сегодняшний день она выражена в следующих формах и цифрах (по данным Стат. Комитета Уз.):

- Активная включенность в физкультурно-спортивную деятельность (ФСД) составляет очень незначительную часть населения — примерно 20%;
- Эпизодические физкультурно-спортивные занятия (хорошая погода — по бегал, отличная компания — поиграл в волейбол) — примерно 30% населения;
- Пассивно-зрительское поведение (телевизионные болельщики, болельщики-фанаты) — около 30%;
- Безразличие к спорту: примерно 10% населения не воспринимает спорт как необходимое социальное явление.
- Причин безразличного отношения взрослого населения к занятиям спортом много — примерно 10%, это и слабая пропаганда, плата за посещение бассейнов, тренажерных клубов, спортивных центров, недостаток хороших кадров [3].

Тем не менее на сегодняшний день социологи отмечают тенденцию к проявлению интереса к занятиям у некоторых групп населения, имеющих высокий материальный уровень (бизнесмены,

представители среднего класса). Спорт становится для этих людей глобальным стилем жизни, одним из атрибутов высокого социального положения.

Несмотря на социально-культурную ситуацию в стиле жизни населения, которая складывается в стране, спорт для многих людей остается любимым развлечением, формой проведения досуга, поддержания работоспособности и сохранения здоровья.

Все больше молодых родителей понимают значимость спортивных занятий в воспитании детей. Многие новые общеобразовательные учреждения: школы, колледжи — наряду с престижными программами по обучению иностранным языкам, компьютерными программами как обязательный предмет рассматривают физическое воспитание. Начинают возрождаться школьные спортивные клубы, студенческий спорт, строятся новые спортивные залы, создаются тренажерные залы. Спорт входит и в детские сады, и в коммерческие фирмы, в образ жизни и молодых, и пожилых людей.

Как показывают социологи, у взрослых людей отношение к спорту, как правило, диктуется привычкой к занятиям, навыками самоорганизации таких занятий, специальной информацией, а также желанием пообщаться, установить новые контакты, которые создают предпосылки для приятного времяпрепровождения. Спортивный стиль жизни диктуется и современной модой глобально как на здоровое тело, стройную фигуру, на освоение необычных видов спорта. Пожилые люди считают, что спортивные занятия помогут им продлить творческие возможности, укрепить здоровье. Для молодых спортивный стиль жизни — глобально составляющая жизненного успеха, форма проведения свободного времени, общения, реализации жизненных сил.

Для поддержания и развития идеи спортивного образа жизни нации необходимо прежде всего улучшить подготовку специалистов, способных обеспечить высокое качество занятий, их организации и проведения с учетом индивидуальных и групповых интересов, ценностных ориентации и мотивации.

Физическая культура и спорт, заняв прочное положение в системе явлений общей культуры человечества, стали полноправными объектами изучения социологии — науки о движущих силах и закономерностях развития и функционирования общества.

Исторически сложилось так, что раньше всех сформировалось научное знание о теории физической культуры, психологии, педагогике, цикле медико-биологических дисциплин и лишь впоследствии — социологическое знание о физической культуре и спорте. Разработка социологической теории в области физической культуры и спорта в западных странах началась в 1950—60-х годах.

Как любая научная дисциплина, социология спорта решает свои специфические проблемы и имеет свой предмет, отличный от других социальных наук. Ее объект — физическая культура и спорт как общественные явления. Она исследует их социальную природу, законы их возникновения, развития и функционирования, систему и закономерности, которые сложились и существуют в современном обществе. Решение данных проблем и составляет сущность ее как науки. В ее функции входит также изучение взаимосвязей физической культуры, спорта с другими общественными явлениями и сторонами культурной жизни общества: с производством, социальной, политической и духовной сферами социума, с его природными основами. Значительное место отводится социологии спорта в решении проблем воспитания и образования подрастающего поколения. В ней рассматриваются проблемы ценностно-потребительского отношения людей к сфере физической культуры и спорта.

Исходя из предмета, определяющего специфические черты социологии спорта, можно заключить, что эта наука — одно из прикладных направлений социологии. Как научная и учебная дисциплина, она выясняет механизмы и характер общественных отношений в сфере физической культуры и спорта, рассматривает роль и место физической культуры и спорта в образе жизни людей, а также специальные взаимодействия в связи с их участием в физкультурно-спортивной деятельности [4]. Кроме того, по определению В.И.Столярова, социология спорта является научной дисциплиной, изучающей место физической культуры и спорта в обществе, их социальные функции и связь с другими общественными явлениями, а также потребности, интересы, ценностные ориентации и общественное мнение различных социально-демографических групп населения [5].

Целью научной дисциплины «Социология спорта» является исследование физической культуры и спорта как общественных явлений, использование его результатов для построения закономерностей и тенденций их развития, прогнозирование и принятие управленческих решений по совершенствованию работы в данной отрасли, а также интеграции физкультурно-спортивной деятельности в образ жизни населения страны.

В качестве учебной дисциплины социология имеет своей целью формирование мировоззренческих взглядов на физическую культуру и спорта и является составной частью физкультурного образования. Она вырабатывает научные взгляды на развитие физической культуры и спорта, на общественную потребность в ней и исследует пути, способы удовлетворения этой потребности.

Социология спорта призвана вооружить специалистов по физической культуре и спорта знаниями социальных аспектов их профессиональной деятельности, способствовать умению проводить конкретные социологические исследования с целью разрешения социальных противоречий, которые неизменно встают перед современными специалистами.

Задачи социологии спорта можно свести к двум социально значимым проблемам: проблеме достижения массовости физкультурно-спортивного движения и разрешению социальных проблем спорта, спортивной деятельности.

Приоритетной задачей социологии спорта считается выявление факторов, позволяющих в полной мере достигнуть массовости физкультурно-спортивного движения. Эти факторы носят объективный и субъективный характер и подразделяются на две группы.

I-группа: Объективные факторы, определяющие массовость физкультурно-спортивных занятий. К ним относятся:

- Уровень развития материальной базы физической культуры и спорта;
- Подготовка профессиональных кадров, их численность и качество подготовки.

II-группа: Субъективные факторы, влияющие на разрешение проблемы массовости физкультурно-спортивной деятельности. К ним относятся:

- Формирование общественного мнения и индивидуального сознания в отношении освоения ценностей физической культуры и спорта;
- Формирование устойчивых мотивов, ценностных ориентации населения на физкультурно-спортивную деятельность;
- Воспитание у населения потребности в физкультурно-спортивной деятельности, актуализация значимости здоровья, уровня физической подготовленности, физической культуры личности в общей иерархии ценностей человека и общества.

Не менее значимой для социологии спорта является задача разрешения социальных проблем спорта, заключающаяся в решении следующих вопросов:

Что такое спорт и спортивная деятельность?

Как соотносится спорт с другими социальными явлениями?

Как осуществляется спортивная деятельность в структуре образа жизни и свободного времени?

Какие факторы стимулируют занятия спортом или, наоборот, препятствуют развитию спортивной деятельности?

Каким образом развивается спорт как самостоятельный социально-культурный феномен?

Ответы на эти вопросы можно получить с помощью конкретных социологических исследований (КСИ).

Определив цели и приоритетные задачи социологии спорта, можно представить структуру построения этой науки. Первая часть исследует развитие физической культуры как общественного явления (изучение проблем физической культуры и массового спорта, выявление динамики отношения людей к занятиям физическими упражнениями, анализ и прогноз развития физической культуры). Вторая часть социологии физической культуры и спорта построена на изучении спорта как социокультурного феномена, его противоречий, основных закономерностей и тенденций развития в современном обществе.

Социология спорта, являясь по своей сути прикладной наукой по отношению к общей социологии, выполняет ее главные функции — теоретико-познавательные, мировоззренческие и организационно-управленческие.

Теоретико-познавательные функции состоят в изучении социальных аспектов физической культуры и спорта, их места и роли в общественной жизни, социальных процессов, происходящих внутри физической культуры, в физкультурно-спортивных коллективах, добровольных спортивных обществах и других организациях. Результаты исследований дают прирост ново сознания о социальных процессах, происходящих в сфере физической культуры и спорта.

Социология спорта выполняет присущие всякой науке описательную, объяснительную и эвристическую функции. Она описывает, накапливает и систематизирует факты, относящиеся к социальной природе и роли физической культуры и спорта. Раскрывая глубинную сущность происходящих в них процессов, прослеживая все характерные для них причинно-следственные связи, она дает объяснение явлениям и событиям, относящимся к физической культуре и спорту. Используя все присущие современной науке средства и методы, она прогнозирует развитие событий в будущем, раскрывает намечающиеся тенденции, открывает новые факты и явления. В этом состоит ее эвристическая функция [6].

Мировоззренческая функция социологии физической культуры и спорта состоит в формировании общественного сознания по отношению к ценностному содержанию физической культуры и спорта, в распространении знаний о данном социальном феномене. Она исследует и раскрывает социальные функции физической культуры и спорта, формулирует мотивацию и интерес к занятиям физическими упражнениями и спортом.

Исследуя пути, средства и формы вовлечения населения в регулярные физкультурно-спортивные занятия, социология спорта призвана давать практические рекомендации по организации и управлению в сфере физической культуры и спорта. Разрабатывая прогнозы развития социально-экономической сферы отрасли, социология спорта выполняет свою организационно-управленческую функцию.

Конечном счёте, любая научная система должна иметь свою теоретико-методологическую структуру. В этой статье мы решили описать ряд теорий, которые традиционно используются при изучении спорта как социального явления и используемую в социологии спорта. Безусловно, количество таких теорий неограниченно, но остановимся на следующих из них, а именно: структурный функционализм, теория конфликта и теория структуризации и т.д.

Приверженцы **структурного функционализма** подходят к социальным процессам в контексте изучения социальной системы отношений как целостной структуры, интерпретируя их (процессы) как устоявшиеся формы отношений элементов структуры между собой.

Социальная система с точки зрения функционалистов должна быть устойчивой. Кроме того, предполагается, что участие субъекта социального действия в этих отношениях не захватывает его целиком, а сводится к выполнению специфической роли, заложенной правилами системы, так что социальная структура оказывается системой стандартизированных отношений деятелей.

Главными функциями появляющихся в системе ролей являются, во-первых, отбор допустимых способов поведения, и, во-вторых, мотивация индивида ролевыми ожиданиями через механизм взаимодействия. Социальные институты как компоненты системы, таким образом, формируют роли и одновременно удовлетворяют функциональные потребности отдельных деятелей. Если рассматривать институт спорта как одну из функционально дифференцированных систем, мы считаем, что можно выделить, по крайней мере, четыре общих направления исследований места и функций спорта в данной социокультурной системе:

- Спорт в перспективе взаимосвязей с другими институтами общества, сюда будут относиться связи спорта с семьей, образованием, системой занятости, и пр.;
- Отражение в спорте общепринятых практик общества (характерных для большинства его институтов) – например, дискриминации; или же наоборот, «сублимации» в спорте явлений, не проявленных в остальных институтах общества (например, национализм).

- Влияние общественной системы: коммерциализация спорта, превращение спорта в «шоу», спорт и масс-медиа;
- Исследования конкретных механизмов образования ролей, причин, по которым люди занимаются спортом.

В условиях этой теории спорт будет рассматриваться как нечто, что помогает установке и поддержанию равновесия системы или, наоборот, нарушает ее равновесие. Следующая теория, которую мы рассмотрим – это теория конфликта.

Теория конфликта ставит в центр своего анализа конфликт, как явление, присущее природе человеческого общества. Теорию конфликта развивали Р.Дарендорф и Л.Козер в качестве противовеса структурному функционализму, который делает упор на стабильности и равновесии социальной системы. В последнее время теория конфликта получила развитие в работах Д.Белла, К.Боулдинга (США), М.Крозье, А.Турена (Франция), Ю.Гальтунга (Норвегия) и др.

Ее сторонники подчеркивают ценность конфликта. Конфликт не позволяет социальной системе застыть и стимулирует ее развитие. Социальный конфликт – это неотъемлемый атрибут социальных отношений. Конфликт позволяет разрядить напряженность между противостоящими сторонами и позволяет восстановить их отношения. Также конфликт содействует сближению и знакомству конфликтующих групп, в условиях противодействия они больше узнают друг о друге и в итоге возможно объединение и полное сближение.

В приложении к спорту, сторонники теории конфликта могут рассматривать спорт, как социальное образование, которое развивается благодаря конфликтам и стимулируется ими. Так, например, конфликт, возникший внутри спортивной команды, может способствовать ее сплочению и восстановлению внутреннего единства. Сторонники теории конфликтов утверждают, что внутренние конфликты, затрагивающие только цели, ценности и интересы, которые не противоречат принятым основам внутригрупповых отношений, как правило, носят функционально позитивный характер [7]. Но если в процессе развития конфликта противоборствующие стороны этой команды меняют свои базовые ценности и нормы, то этот конфликт будет иметь негативное значение и как результат возможен распад спортивной команды.

В тоже время исход конфликта, стабилизирует ли он отношения внутри группы или, напротив, окончательно разрушит их, зависит от того, какая это группа и от того, в какой социальной системе она находится. В данном случае, нас интересует спортивная система, но она тоже внутри разделяется на несколько подсистем, например, спорт высших достижений и любительский спорт. В каждой из этих сфер конфликты будут протекать по-разному. В условиях спортивной системы конфликт может перестать быть актуальным, если команда добивается определенной цели, например, победы в соревновании.

Также имеют место внешние конфликты, когда конфронтационные отношения возникают между группами. Внутри таких групп атмосфера в этом случае обычно улучшается, так как им необходимо общими усилиями противостоять внешним «врагам».

В спорте аналогом конфликта между группами может предстать соревнование, или спортивная игра. Это прообраз конфликта в более мягкой форме. Возможны также конфликтные ситуации между фанатами разных команд – это тоже будет примером конфликта в спортивной сфере. Конфликты и их возникновение зависит от множества условий, как отмечалось выше. Так, например, когда две узбекские футбольные команды играют на чемпионате Узбекистана, возникает конкуренция между командами и между фанатами этих команд. Когда же сборная Узбекистана едет на чемпионат мира, футбольную команду составляют игроки из разных команд, конкуренты в прошлом, теперь они становятся одним целым. В такой ситуации объединяются и все узбекские фанаты футбола, ранее конфликтовавшие между собой.

Завершить обзор теорий, которые можно использовать в социологии спорта, хотелось бы

теорией структуризации Энтони Гидденса. Он утверждает, что общество «High модерна» отличается «внутренне присущей модерну рефлексивностью». Человек в условиях современного

общества отличается более активным характером поведения, которое уже не рассматривается как результат внешних сил, которые индивиды не могут понимать и контролировать. Итак, человек становится действующим. Большое значение придается языку и способам объяснения социальной реальности. В условиях модерна знание становится достоянием участников социального взаимодействия, оно перестает быть «монопольным» [8]. Гидденс описывает взаимоотношение между человеческим действием и социальными институтами. Институты возникают в результате взаимодействия агентов: агенты, рефлексивно по поводу своих действий, понимают, что изменение социальных институтов возможно и иногда необходимо.

Основным понятием теории структуризации является понятие социального агента. По мнению Гидденса, действие агента представляет собой стратификационную модель, которая включает в себя три уровня: мотивации действия, рационализации действия и рефлексивного мониторинга действия.

В условиях спорта таким агентом является спортсмен. Уровень мотивации – это осознанные и неосознанные желания, которые побуждают агента к действию. Действия спортсмена – это действия, которые ему необходимо проделать, чтобы достичь результата, например, победы. В соответствии с мотивом (желанием стать чемпионом, победителем в схватке) спортсмен действует.

Второй уровень – рационализация действия – подразумевает, что агент понимает, знает, что он делает и может объяснить свои действия [9].

Рефлексивный мониторинг действия – это постоянное и непрерывное отслеживание индивидом своих собственных действий, действий других людей, а также физических и социальных условий действия. Так спортсмен, например, бегун, постоянно контролирует свое движение к финишу, а также примерно представляет, на каком расстоянии от него находятся другие бегуны и в каком случае они могут его опередить. В футбольной игре отдельный футболист старается держать в голове картинку всего поля. В более глобальном смысле тренера контролируют обстановку в большом спорте.

В теории Э.Гидденса структура описана иначе нежели в теории функционализма. Он понимает структуру как набор правил, но эти правила являются как условием действия индивида (как в функционализме), так и результатом. Агент одновременно воспроизводит и создает правила. Так и в спорте, действующий субъект, спортсмен, активно участвует в процессе создания и воспроизводства правил спортивной игры.

Вывод. В данной статье был рассмотрен ряд теорий, с помощью которых можно изучать спортивную реальность. Хотелось бы отметить, что все подходы рассматривают спорт с разных позиций, акцентируют внимание на разных составляющих спорта. Было бы неправильно выбрать одну теорию и забыть о других, так как каждая из них ценна по-своему. Теория конфликта рассматривает внутригрупповые и межгрупповые отношения в спорте, изучает процесс протекания конфликта, возможные пути его разрешения. Функционализм акцентирует внимание на функциях, ролях, выполняемых индивидами в системе спорта, а также на том, с какими институтами взаимодействует спортивный институт, как спорт транслирует социальные ценности и нормы. В центре внимания теории структуризации действующий субъект. Сторонники этой теории считают, что человек способен на многое вопреки сильной структуре, вопреки межгрупповым и внутригрупповым конфликтам.

Каждая теория уникальна. Прежде чем выбирать теорию, социолог должен прояснить, какие он ставит перед собой цели и задачи, какой аспект спорта его интересует в настоящий момент, также возможно использование несколько теорий одновременно, чтобы максимально описать спорт, как социальное явление.

Делая выводы по данной статье мы можем сказать что спорт стал одним из основных супер систем общества. Имея основную цель и ряд задач по выполнению как социального института спорт определенно входит все двери современного общества. Каждый человек современности не представляет себя без спорта. Однозначно то что каждая система имеющую в себе регулятивный рычаг, будет взаимодействовать с спортом так как этот феномен глубоко зашёл в жизни людей. И это даёт право что спорт как один из мощнейших систем общества начинает воздействовать в образ жизни людей, контролирует уровень жизни и конечно же усовершенствует качества жизни людей.

Используемая Литература:

1. Maguire J. Global Sport: Identities, Societies, and Civilizations /J. Maguire / пер. М.А. Захарова // International Olympic Academy, Report 39 Session, - Ancient Olympia, 1999.
2. Артемов В. А. Образ жизни и здоровье сельского населения // Социокультурные аспекты физической культуры и здорового образа жизни. — М., 1996.
3. www.stat.uz
4. Жолдак В. И., Коротаева Н.В. Социология физической культуры и спорта: Учебное пособие. — Малаховка, 1994.
5. Харчева В. Основы социологии: Учебник для средних специальных учебных заведений. — М., 1997.
6. Пономарев Н.А. Основы социологии физической культуры. — Л., 1976.
7. Козер Л.А. Функции социального конфликта // Американская социологическая мысль: Тексты / Р. Мертон, Мид, Дж., Т. Парсонс, В. И. Добренъков. - М.: Изд-во МГУ, 1994. С.542.
8. Giddens A. The Constitution of Society: Outline of the Theory of Structuration. – Berkeley; Los Angeles, 1984. P.16.
9. Giddens A. Central Problems in Social Theory: Action, Structure and Contradiction in Social Analysis. – London: Macmillan Press, 1979. P.57.