



«Технология проведения дебатов при изучении романа И.С.Тургенева «Отцы и дети»»

Рахимова Мухаббат Эргашевна

Кандидат педагогических наук. Доцент кафедры русского языка и литературы Андижанского государственного университета
b.g.a-uz@mail.ru

The technology of debates in the study of I.S.Turgenev's novel "Fathers and Children"

Rakhimova Mukhabbat Ergashevna

Candidate of Pedagogical Sciences. Associate Professor of the Department of Russian Language and Literature of Andijan State University
b.g.a-uz@mail.ru

ABSTRACT

Система образования Республики Узбекистан претерпевает серьёзные изменения. Широкомасштабные реформы охватывают все её сферы. Вводятся в практику инновационные технологии, популяризуется опыт передовых учителей. Не остаётся в стороне и методика преподавания русской литературы. В свете расширяющихся и углубляющихся отношений нашей страны с Российской Федерацией растёт интерес к изучению творчества русских классиков. В данной статье предпринимается попытка охарактеризовать метод дебатов при изучении романа Ивана Сергеевича Тургенева «Отцы и дети».

The education system of the Republic of Uzbekistan is undergoing serious changes. Large-scale reforms cover all its spheres. Innovative technologies are being put into practice, the experience of advanced teachers is being popularized. The methodology of teaching Russian literature does not stand aside either. In the light of the expanding and deepening relations of our country with the Russian Federation, there is a growing interest in studying the work of Russian classics. This article attempts to characterize the method of debate in the study of Ivan Sergeevich Turgenev's novel "Fathers and Children".

ARTICLE INFO

Received: 17th August 2022
Revised: 17th September 2022
Accepted: 24th October 2022

KEY WORDS: дебаты, обсуждение, нигилизм, двойственность, лиризм

Debate, discussion, nihilism, duality, lyricism

Тема данного исследования – использование метода дебатов при изучении романа Ивана Сергеевича Тургенева «Отцы и дети». Причины выбора данной темы очевидны: указанный роман изучается на всех этапах системы образования Республики Узбекистан, он является материалом для научных статей, выпускных квалификационных работ и диссертаций.

Изучение данного вопроса проводилось российскими методистами ещё в середине XX века. Основными монографиями в данной области являются труды М. А. Шнеерсона [4, 54—56] и Т. Г. Браже [1, 24—29]. М.А.Шнеерсон справедливо отмечает, в частности, что злободневный, социально-психологический роман Тургенева полон историко-бытовых деталей и полемических намеков, не позволяющих забыть вулканическую обстановку в стране накануне реформы 1861 года, деталей, хорошо понятных современникам, но, естественно, ускользающих от внимания школьников-современников учёного. Т.Г.Браже особо отмечает значимость первого урока по данному роману, считая, что ввести учащихся в эпоху через самую ткань художественного произведения, одновременно готовя их к проблемам, которые придется решать в ходе дальнейшего анализа, — такова задача первого урока, представляющего собой своеобразную характеристику эпохи через роман. М. А. Шнеерсон раскрывает связь романа с идеей демократии как бы между прочим, наряду с другими темами на 3-м и 4-м уроках; в содержание комментария входят и тема искусства, и общественно-политические взгляды Базарова, и любовная линия — Павел Петрович и княгиня Р. [4, 53—708]. Т.Г.Браже дает более четкую организацию материала, но также включает во 2-й и 3-й уроки в качестве ведущих тем биографии Николая Петровича и Павла Петровича, политические и эстетические разногласия героев [1, 21, 34—68].

Схожие мнения относительно данной проблемы также высказаны в работе В.Оконя «Основы проблемного обучения» [2, 66]. Статья преподавателя Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского Ю.А. Филоновой ««Использование технологии групповой деятельности при изучении полемики вокруг романа И.С. Тургенева "Отцы и дети" в 10 классе» [3, 212-214] затрагивает лишь мнения различных критиков о романе.

Тем не менее проблема эффективности дебатов при изучении романов Тургенева в методической литературе нынешнего периода подробно не рассматривалась.

Мы считаем, что закрепляющий урок по данному произведению можно провести в форме дебатов на тему «Можно ли назвать Базарова положительным героем?»

Цель урока. Помочь учащимся высказать свое отношение к образу Базарова, научить их спорить, аргументировать свои взгляды.

В начале урока сделаем несколько необходимых замечаний по материалу двадцать седьмой и двадцать восьмой глав.

Сути идеологических разногласий тургеневских героев ученики (при первоначальном восприятии романа) не понимают. В чем же видят они причину столкновений?

«Отношения между братьями Кирсановыми и Базаровым с самого начала сложились нехорошие. Им не понравились развязность, убеждения молодого человека. Особенно сильную ненависть питал к Базарову Павел Петрович. Его аристократическая натура не могла перенести Базарова» (ученица Ю.).

Свойства «натуры» Павла Петровича, с одной стороны, и «развязность» Базарова, с другой, — таковы, по мнению учеников, причины конфликта. Идеологическая же сторона, лежащая в основе столкновения, если и упоминается, то никак не расшифровывается («убеждения», «споры за столом»), хотя архаичность взглядов и поведения Павла Петровича ощущается многими:

«Павел Петрович — защитник старого, патриархального мира. Его бесит, что молодой человек держит себя с ним абсолютно независимо» (ученица П.).

Интересно, что вызывающего сочувствие и жалость «добряка» Николая Петровича учащиеся нередко воспринимают вне социального плана. А у некоторых чувство симпатии приводит к прямому искажению исторической правды — бедные старички, которых все обижают, начиная с Базарова и кончая собственными крестьянами:

«Оба они — люди прошедшего века. Они не понимают молодых, молодые, в свою очередь, — их. Обоих жалко. Их обворовывают крестьяне, управляющий, Базаров ранит Павла Петровича (это еще больше подчеркивает, что они запоздали здесь, что они — как инородные тела в окружающей их среде)» (ученик Б.).

Большое значение придают учащиеся поведению героев в любви. Специальный вопрос на эту тему (Какие чувства и мысли вызывает у вас отношение Павла Петровича к Фенечке и к княгине Р.?)

позволяет сделать более определенные выводы и проясняет отношение учащихся к Павлу Петровичу вообще.

Любовь к Фенечке воспринимается большинством девятиклассников с сочувствием. Они подчеркивают бескорыстие этой любви, благородство, бережное отношение к молодой женщине:

«Отношение Павла Петровича к Фенечке, почти жене его брата, было самым нежным и искренним. Ему, «светскому волку», нравилась эта простая женщина (вообще, она не может не нравиться, так она чиста, искренна и бесхитростна). Он боялся, чтобы не заметили его чувства к ней» (ученица П.).

«Насколько сильна любовь Павла Петровича к Фенечке — можно судить по тому, как он вызвал Базарова на дуэль. Выход своей любви Павла Петровича получила в просьбе, чтобы его брат и Фенечка официально обвенчались. Он хотел сделать ее счастливой. Его любовь была лишена эгоизма» (ученица Г.).

И еще: «Он оберегал Фенечку, поэтому и вызвал на дуэль Базарова» (ученик Ц.).

Учащиеся не видят, что дуэль — следствие долго копившейся ненависти, рвущейся наружу, а сцена в беседке явилась лишь последней каплей, переполнившей чашу этой ненависти. Не понимают они также и того, что отказ Павла Петровича от своих принципов (обращенная к брату просьба жениться на мещанке Фенечке) — это не только и не столько проявление бескорыстной любви, сколько результат поражения в идеологическом споре.

Если суждения учащихся об отношении Павла Петровича к Фенечке в основном едины, то оценки его взаимоотношений с княгиней Р. очень противоречивы. Часть учащихся упрекает Павла Петровича в малодушии, слабости.

«Отношение Павла Петровича к княгине Р. вызывает у меня чувство жалости. Мне кажется, что в своей любви к княгине Р. он показывает себя человеком слабым» (ученица Ч.).

Другие говорят о его постоянстве, верности в любви и подчеркивают, что такое постоянство вызывает уважение. Некоторые даже проводят параллель между чувством Павла Петровича и любовью Тургенева к П.Виардо:

«Павел Петрович испытал большое чувство к княгине Р., которое он сохранил на всю жизнь. Известно, что с Тургеневым было нечто подобное. Я глубоко уважаю людей, способных на такое большое чувство» (ученик А.).

В лице Базарова учащиеся знакомятся с новым для них социальным типом — разночинцем-демократом, изображенным гениальным художником и идейным противником революционной ломки существующих устоев.

В литературе у Базарова не было предшественников, поэтому, естественно, ученикам трудно уловить социальную значимость тех или иных качеств героя, понять, чем обусловлено его поведение, отличить случайное от закономерного, исторически-правдивое от авторской тенденциозности.

Выявляя первоначальное восприятие тургеневского героя девятиклассниками, важно знать не только, как понимается учащимися образ в целом (вопросы типа Ваше отношение к Базарову и т. д.), но и то, как осмысливается ими герой в отдельных сценах и эпизодах, в общении с другими персонажами (Какие мысли и чувства вызывает у вас Базаров в сцене смерти? Ваше отношение к Базарову в сценах спора и дуэли? и т. д.).

Отмечаем строки, рисующие мужество Базарова, его стойкость в борьбе с болезнью и смертью; отмечаем, что и в последние минуты своей жизни он остается верен себе: простота и прямота его слов, особенно в разговоре с Одинцовой, сила чувства к ней и нечто новое, ранее скрытое — большая, нежная любовь к родителям — вот что проявляет он, умирая. В разговоре с Одинцовой раскрываются и сокровенные мысли Базарова: его любовь к жизни («Живите долго, это лучше всего»), стремление к полезной деятельности, сознание своих недюжинных сил («И ведь тоже думал: обломаю дел много, не умру, куда! задача есть, ведь я гигант!»). Но здесь же звучат и пессимистические нотки — отзвуки авторского отношения к Базаровым: «Я нужен России... Нет, видно не нужен. Да и кто нужен?» Уместно будет вспомнить мысль Тургенева: *Базаровы пришли, но время их не пришло.*

Отметим в предсмертных словах Базарова нечто новое, ранее не характерное для него. Вспомним, что Тургенев заставляет своего героя полюбить «идеальной» любовью, в сцене объяснения с любимой женщиной почувствовать поэтическую прелесть природы; писатель опровергает, таким образом, его взгляды на любовь, на природу. В последней главе Тургенев вкладывает в уста умирающего Базарова слова, исполненные истинной поэзии и высокой романтики: «Дуньте на умирающую лампаду, и пусть она погаснет...». Писатель показывает, что и в нигилисте Базарове, как и во всяком человеке, если он не Калязин, не Ситников, живет поэт, романтик, умеющий и красиво чувствовать, и красиво выражать свои чувства.

Таким образом, в сцене смерти Базарова выражается двойственное отношение писателя к нему: признание силы, величия, мужества этого человека — с одной стороны, полемика с ним по ряду вопросов — с другой.

Почему же Тургеневу нужно было завершить роман смертью его героя? Ответ на этот вопрос дает Писарев. По словам критика, Тургенев не мог показать Базарова как революционного деятеля, проявляющего в борьбе заложенные в нем замечательные задатки. «Не имея возможности показать нам, как живет и действует Базаров, Тургенев показал нам, как он умирает. Этого на первый раз довольно, чтобы составить себе понятие о силах Базарова, о тех силах, которых полное развитие могло обозначиться только жизнью, борьбой, действиями и результатами... Умереть так, как умер Базаров, — все равно, что сделать великий подвиг... Такой человек, который умеет убирать спокойно и твердо, не отступит перед препятствиями и не струсит перед опасностью». И Писарев смерть Базарова называет «геройскою».

В предсмертные минуты проявляются великие возможности, заложенные в Базарове, но смерть его как бы говорит о том, что России он не нужен, что время его еще не пришло.

Мысль эта противоречит взглядам революционных демократов, с наибольшей силой выраженным в словах Добролюбова («Когда же придет настоящий день?»): «И не долго нам ждать его («русского Инсарова» — М. Р.): за это ручается то лихорадочное мучительное нетерпение, с которым мы ожидаем его появления в жизни. Он необходим для нас, без него вся наша жизнь идет как-то не в зачет, и каждый день ничего не значит сам по себе, а служит только кануном другого дня. Придет же он, наконец, этот день!»

Двойственное отношение автора к герою романа ярко сказывается в описании могилы Базарова.

— Какое впечатление производит это описание?

На фоне грустной картины заброшенного сельского кладбища рисуется могила, «до которой не касается человек, которую не топчет животное: одни птицы садятся на нее и поют на заре».

Обращаем внимание на тон этого описания, на поэтическую ритмизованную речь, на торжественность слов: «Евгений Базаров похоронен в этой могиле». Описание могилы проникнуто лиризмом, мы слышим взволнованный, проникновенный голос автора. Большим чувством исполнены его слова, звучащие как некролог: «Неужели их молитвы, их слезы бесплодны? Неужели любовь, святая, преданная любовь не всесильна? О нет! Какое бы страстное, грешное, бунтующее сердце ни скрылось в могиле, цветы, растущие на ней, безмятежно глядят на нас своими невинными глазами: не об одном вечном спокойствии говорят нам они, о том вечном спокойствии «равнодушной» природы; они говорят также о вечном примирении и о жизни бесконечной...» Не о борьбе, не о бунте Базарова, а о смирении, о примирении говорит здесь писатель; не о «равнодушной природе», не о лопухе, который, по словам Базарова, вырастет на его могиле, а о вечной жизни, о бессмертии идет здесь речь. Тут и оправдание героя романа, и сожаление о замечательном человеке, тут и опровержение взглядов Базарова на его назначение, на жизнь, на смерть.

Полезно дать учащимся до урока основные вопросы, по которым будет проходить беседа. В хорошо подготовленном классе урок можно провести и в форме свободных дебатов, в ходе которой учащиеся выскажут все, что они думают о Базарове; но и в этом случае учитель имеет примерный перечень вопросов, чтобы не упустить основных моментов. Дебаты проводятся примерно по следующим вопросам:

1) Кто Базаров по своему происхождению и общественному положению? Что мы знаем о его прошлом, о планах на будущее? Почему Тургенев, обычно подробно излагающий биографию своих героев (в романе освещена история братьев Кирсановых, Одинцовой, Фенечки), почти ничего не говорит о прошлом Базарова?

2) Каковы взгляды Базарова на современное состояние общества, на задачи, стоящие перед новыми людьми, на народ, на науку, искусство, природу, любовь?

3) Какие черты его мировоззрения типичны для революционных демократов? Какие взгляды Базарова характерны лишь для некоторой части разночинцев (например, Писарева)? Что в мировоззрении Базарова искажено, утрировано, нетипично для революционных демократов?

4) Как показана в романе деятельность Базарова (что можно сказать о нем, как об ученом, что нам известно о его общественно-революционной деятельности)?

5) Чем отличается Базаров от окружающих его людей? Почему в романе не показаны его соратники-единомышленники?

6) Почему Тургенев завершил роман смертью Базарова? Как конец романа связан с замыслом писателя и с идеей образа Базарова?

7) Как относится к своему герою писатель? В чем сказалась классовая ограниченность Тургенева, в каких вопросах он ее преодолел?

8) Каково наше отношение к Базарову? Что в нем привлекает? С чем мы не можем согласиться?

9) Можем ли мы назвать Базарова положительным героем? Нужны ли были Базаровы для России? Что нам дорого в образе Базарова?

Особенно оживленный спор в классе разворачивается по седьмому, восьмому и девятому вопросам. Окончательного вывода на уроке делать не надо, хотя учитель и высказывает иногда свои суждения.

Говоря о мире чувств Базарова, многие учителя справедливо подчеркивают, что любовь к Одинцовой делает Базарова человечнее, душевно богаче. При таком подходе ясно ощущается его превосходство над аристократкой Одинцовой, неспособной к глубокому чувству. Но это только одна сторона вопроса. К тому же изучение восприятия учащихся показывает, что сам факт любви Базарова к Одинцовой не вызывает у них никаких сомнений.

Чтобы усилить социальное звучание любовной интриги и ввести ее в русло основного конфликта романа, целесообразно выделить в качестве одной из центральных проблем шестого урока сопоставление того, как проявляют себя Базаров и Павел Петрович в любви. Проверка любовью в произведениях Тургенева часто является определяющей в определении ценности человеческой личности, и для учащихся поучительно и интересно сравнить поведение героев в аналогичных ситуациях: Павла Петровича после охлаждения к нему княгини Р. и Базарова с его неразделенной любовью к Одинцовой. Тогда станет очевидным превосходство демократа над его идейным противником и в области любви, в сфере чувств, а осуждение Одинцовой лишь подтвердит силу тургеневской типизации, широту обобщений.

Анализ взаимоотношений Базарова и Аркадия и тех сцен, в которых их отношения раскрываются особенно полно, поможет учащимся понять, что, в сущности, этих героев разделяет пропасть. За индивидуальными качествами Аркадия они увидят обобщенные черты социального облика либералов. Таким образом, и эта сюжетная линия вливается в русло основного конфликта романа.

Задание на дом: 1) Написать сочинение на тему «Мое мнение о Базарове» (или на другую тему); 2) Выучить описание могилы Базарова.

На итоговом уроке по роману можно провести дебаты по материалу всего романа, в которых обобщаются все высказанные суждения. В беседах учащиеся неоднократно выражали свое мнение и впечатления об образе героя романа. В заключение важно изложить выводы в четкой, логически последовательной форме. По итогам дебатов формулируется основная тема и идея «Отцов и детей». Борьба двух лагерей — либерально-крепостнического и революционно-демократического, борьба «отцов» и «детей» — такова тема романа; идея его, по определению самого писателя, — показ

«торжества демократизма над аристократией». Тургенев, всегда чутко прислушивавшийся к новым явлениям общественной жизни, отразил в романе «Отцы и дети» типичный конфликт эпохи и поставил ряд актуальнейших проблем, в частности проблему о характере и роли нового человека в период революционной ситуации 60-х годов.

В романе писатель показал борьбу «отцов» и «детей» на фоне социальной и общественной жизни предреформенной России. Меткими штрихами, используя выразительные детали, Тургенев описал русскую деревню накануне 1861 года с ее нищетой, бескультурьем, невежеством. В репликах Николая Петровича, в отдельных авторских замечаниях, в диалогах отражены и такие характерные для эпохи черты, как брожение среди крестьян, отчужденность их от господ (слова мужика о барине Базарове: «Где понять!»).

Список литературы

1. Т. Г. Браже «Целостное изучение эпического произведения». М., «Просвещение», 1964.
2. В.Оконь «Основы проблемного обучения». М., «Просвещение», 1968.
3. Ю.А. Филонова «Использование технологии групповой деятельности при изучении полемики вокруг романа И.С. Тургенева "Отцы и дети" в 10 классе» (Сборник трудов Международной научно-практической конференции «Духовно-нравственные основы русской литературы». Кострома, 12–13 апреля 2013 года, 2014, стр. 212-214).
4. М. А. Шнеерсон «Комментированное чтение на уроках литературы». Л., Учпедгиз, 1959.