



Сравнительно-Правовой Анализ Судебных Систем Республики Узбекистан И Фрг

Рахмонов Толиб,

студент Ташкентского государственного
юридического университета

АБСТРАКТ

В данной статье проводится сравнительно-правовой анализ судебных систем Федеративной Республики Германии и Республики Узбекистан. Автор особое внимание уделяет на идентичные и отличительные аспекты судебной системы этих стран на основе норм законодательства. Также рассматривается роль судебной системы в этих странах.

ARTICLE INFO

Received: 10th May 2022

Revised: 10th June 2022

Accepted: 20th July 2022

KEY WORDS:

судебная власть,
принцип «сдержек и
противовесов», суды
общей юрисдикции,
Конституционный суд,
толкование законов.

Введение

Судебная власть является одной из трех ветви государственной власти. Сегодня роль судебной власти является чрезвычайно важной, поскольку она является надежным инструментом для установления справедливости в обществе, она обеспечивает бесперебойное и законное функционирования различных правительственных и неправительственных организаций. Во многих странах судебная власть функционирует в качестве самостоятельного органа, это объясняется тем, что суды, выступая от имени государства принимают важные решения, которые определяют судьбы людей. Поэтому каждое государство стремится обеспечить беспристрастность и подлинную независимость судебной власти. Как правильно определяет К.И.Попов: «сильная и независимая власть является важнейшей гарантией формирования правового государства и гражданского общества»¹. В Республике Узбекистан право гражданина на судебную защиту закреплено на конституционном уровне. В частности, в ст. 44 Конституции определено, что каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод от незаконных действий государственных органов и их должностных. Стоит отметить, что помимо разрешения споров, защиты прав и свобод граждан, судебная власть играет важную роль в обеспечении принципа «сдержек и противовесов» в системе органов государственной власти

¹ Попов К.И. Судебные и правоохранительные органы: учебник: в 2 т. – Т. 1. Судостроительство. – М: Юридический институт МИИТа, 2016. – С. 87

Материалы и методы

В ходе научного исследования использованы научно-теоретические взгляды ученых в области права. Также использованы нормы законодательства для освещения судебных властей ФРГ и Республики Узбекистан и проведения сравнительного анализа. При проведении исследования были использованы методы индукции, дедукции и сравнительно-правовой метод.

Результаты исследования

Независимость и широкие полномочия судебной власти отражают в какой степени обеспечивается верховенство закона в системе государственного управления Германии. Одной из основных концепций государственного строительства являются правовое государство, правовое правительство, в котором гарантируется равенство граждан, и в котором правительственные решения не должны ущемлять права граждан. Федеральный закон регламентирует структуру судебной системы, но управление большинством судов регулируется законодательством федерации. Федеральные суды координируют деятельность нижестоящих судов; высшие апелляционные суды работают исключительно на федеральном уровне. Разделение судебной системы на федеральные и местные уровни позволяет обеспечивать равное соблюдение законов по всей стране, в то время как центральная роль федеральных судов по координации деятельности местных судов обеспечивает независимость судебной системы от влияния федерального правительства.

В Республике Узбекистан государственная власть основывается на принципе разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. Деятельность судов регулируется Конституцией Республики Узбекистан, Законом Республики Узбекистан «О судах» и иными нормами законодательства. В Основном законе страны закреплено, что судебная власть осуществляет свою деятельность независимо от каких-либо органов государственной власти. Эти аспекты объединяют судебные системы Республики Узбекистан и ФРГ.

Принципы римского права составляют основу судебной системы Германии и определяют судебную систему, которая в корне отличается от англосаксонской системы. Например, в Соединенных Штатах суды опираются на прецеденты из предыдущих дел, а в Германии суды руководствуются, в основном, кодифицированными актами при разрешении каких-либо споров. В Республике Узбекистан также внедрена романо-германская правовая система и нормы процессуального законодательства унифицированы в единый кодифицированный акт. Суды, как и в Германии, рассматривают споры на основе этих кодифицированных актов. В ФРГ важное внимание уделяется на то, чтобы судьи при разрешении дел опирались на принципы законодательства. Особое внимание отводится на избрании кандидатов на должность судей, так как в будущем они могут сталкиваться со сложными вопросами права. Чтобы стать судьей кандидаты следуют четкому карьерному пути. По окончании юридического образования в университете выпускники должны сдать государственный экзамен, прежде чем они смогут продолжить свое образование, которое позволит им получить многолетнее широкое образование в области права. Кандидаты в судьи должны пройти обучение еще несколько лет, прежде чем они смогут фактически получить звание судьи. В Республике Узбекистан также установлены определенные требования для кандидатов. В частности, в ст. 67 Закона Республики Узбекистан «О судах» установлено, что кандидатом на должность судьи может быть лицо, которое является гражданином Республики Узбекистан, достигший тридцати пятилетнего возраста и имеющий высшее юридическое образование. Кандидаты, впервые назначаемые на должности судей, проходят обязательное обучение в специальном образовательном учреждении, которое называется Высшей школой судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан. На период прохождения обучения кандидатом предоставляются социальные гарантии, в частности, они освобождаются от исполнения трудовых обязанностей без сохранения среднемесячной заработной платы по основному месту работы, но при этом гарантируется сохранность их место работы за период обучения.

Судебная система ФРГ включает в себя три вида судов. Суды общей юрисдикции, которые рассматривают уголовные дела и большинство споров по гражданским делам, на сегодняшний день являются самыми многочисленными. Специализированные суды рассматривают дела, возникающие из трудовых, налоговых, административных правоотношений и споры касательно патентного права.

Конституционный суд сосредоточен на судебном рассмотрении и толковании конституции. Федеральный конституционный суд является высшим судом и играет ключевую роль в толковании законодательных актов.

Суды общей юрисдикции рассматривают уголовные дела и разрешают споры касательно гражданских дел. Также они могут рассматривать мелкие правонарушения, которые не представляют большой общественной опасности. Что касается, специализированных судов, они разрешают следующие категории дел: споры по административным, трудовым, социальным, налоговым и патентным вопросам. Следует подчеркнуть, что в Германии административная юстиция намного развита. Административные суды, в основном, разрешают споры, возникающие между частными лицами и представителями государственных органов и организаций. В этих судах физические лица могут требовать от правительства компенсации за ущерб, причиненный неправомерными административными актами или действиями (бездействием) должностных лиц. Необходимо отметить, что административное судопроизводство является новым институтом в судебной системе Республики Узбекистан и германская модель административной юстиции послужило примером для многих стран, в том числе для Узбекистана, именно в плане организации их деятельности и основного назначения. Как и ФРГ, административные суды Республики Узбекистан рассматривают споры между частными лицами (физ. и юр. лицами) и государственными органами и их должностными лицами.

Федеральный конституционный суд является высшим и самым важным судебным органом Германии, который состоит из шестнадцати судей. Они выбираются на двенадцатилетний срок, в случае злоупотребление должностными полномочиями они могут быть отстранены от своей должности досрочно. Бундестаг и Бундесрат избирают половину членов суда, то есть парламент играет определенную роль в организации деятельности конституционного суда. В соответствии с законодательством ФРГ ключевой задачей конституционного суда является рассмотрения вопроса соответствия законов и иных актов законодательства Конституции ФРГ. В Республике Узбекистан деятельность Конституционного суда регулируется Конституционным законом Республики Узбекистан «О Конституционном суде Республики Узбекистан». В ст. 3 данного закона установлено, что Конституционный суд Республики Узбекистан является постоянно действующим органом судебной власти, который рассматривает дела о конституционности актов законодательной и исполнительной власти². В отличие от Конституционного суда ФРГ, в процессе избрания судей участвует не только парламент, а также глава государства, т.е. кандидаты на должность судьи представляются Президентом и Сенат Олий Мажлиса избирает этих судей из числа представленных кандидатов. Конституционный суд Республики Узбекистан состоит из девяти судей. В плане рассмотрения судами соответствия актов законодательства Основному закону страны, можно сказать, что конституционные суды этих двух стран выполняют идентичные функции. Но конституционный суд Федеративной Республики Германии обладает более широкими полномочиями, а именно в случае установления противоречия законов Конституции они наделены правом их отменять. В соответствии с Законом Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах» официальное толкование норм Конституции и законов Республики Узбекистан дает Конституционный суд Республики Узбекистан³.

Выводы

Резюмируя вышеизложенное, можем заключить, что, как и в Федеративной Республике Германии, так и в Республике Узбекистан судебной власти отводится особое место в системе органов государственной власти. Об этом свидетельствует отражение основным норм касательно данной власти в Конституциях этих стран. Необходимо отметить, что несмотря на то, что

² Конституционный закон Республики Узбекистан «О Конституционном суде Республики Узбекистан» // *Национальная база данных законодательства*, 28.04.2021 г., № 03/21/687/0380

³ Закон Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах» // *Национальная база данных законодательства*, 20.04.2021 г., № 03/21/682/0354, 03.03.2022 г., № 03/22/756/0180

законодательство этих двух стран основано на романо-германской правовой системе, имеются ряд сходств и отличий в судебной системе.

References

1. Конституция Республики Узбекистан // *Национальная база данных законодательства*, 09.02.2021 г., № 03/21/671/0093
2. Попов К.И. Судебные и правоохранительные органы: учебник: в 2 т. – Т. 1. Судостроительство. – М: Юридический институт МИИТа, 2016. – 288 с.
3. Конституция Федеративной Республики Германии: <https://politsim.ru/threads/konstitucija-germanii-das-grundgesetz-deutschlands.2845>
4. Конституционный закон Республики Узбекистан «О Конституционном суде Республики Узбекистан» // *Национальная база данных законодательства*, 28.04.2021 г., № 03/21/687/0380
5. Закон Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах» // *Национальная база данных законодательства*, 20.04.2021 г., № 03/21/682/0354, 03.03.2022 г., № 03/22/756/0180
6. Закон Республики Узбекистан «О судах» // *Национальная база данных законодательства*, 29.07.2021 г., № 03/21/703/0723
7. Хамедов И.А., Хван Л.Б., Цай И.М. Административное право Республики Узбекистан. Общая часть. – Ташкент: KONSAUDITINFORM-NASHR, 2012. – 592 с.