

Классические типы государственно-религиозных отношений: теократия, секуляризм и кооперация

Наргиза Аминова (PhD)
Старший преподаватель
Кафедры « Политология» УМЭД
Asiya a2653785gmail.com

ABSTRACT

На протяжении исторического развития религия и государство находились в тесной взаимосвязи, оказывая взаимное влияние на становление политических институтов и правовых систем. Религиозные организации нередко выступали источником обоснования государственной власти, формировали основы правового регулирования и определяли мировоззренческие ориентиры общества. Даже в условиях распространения идей светского государства и ослабления формального влияния религии, её значение в общественной и управленческой сферах продолжает сохраняться.

ARTICLE INFO

Received: 10th May 2026

Accepted: 8th June 2026

KEY WORDS:

На протяжении исторического развития религия и государство находились в тесной взаимосвязи, оказывая взаимное влияние на становление политических институтов и правовых систем. Религиозные организации нередко выступали источником обоснования государственной власти, формировали основы правового регулирования и определяли мировоззренческие ориентиры общества. Даже в условиях распространения идей светского государства и ослабления формального влияния религии, её значение в общественной и управленческой сферах продолжает сохраняться.

Модели взаимодействия государства с религиозными объединениями в современных странах отличаются значительным разнообразием, что объясняется спецификой исторического пути, культурных традиций и уровнем правового развития каждого общества. В связи с этим особую актуальность приобретает изучение классических типов государственно-религиозных отношений, среди которых выделяются теократическая, секулярная и кооперационная модели. Каждая из них по-своему определяет роль религии в системе публичной власти и механизм обеспечения свободы совести.

Цель данной статьи заключается в анализе содержания и характерных черт классических типов государственно-религиозных отношений, а также в оценке их значения для функционирования современного государства.

Под государственно-религиозными отношениями понимается система взаимодействия публичной власти и религиозных объединений, выражающаяся в совокупности правовых норм, политических практик и социальных механизмов [1]. В рамках данной системы определяется юридическое положение религиозных организаций, их роль в общественной сфере, а также степень влияния религиозных идей и институтов на формирование государственной политики и правового регулирования.

Характер государственно-религиозных отношений складывается под воздействием целого ряда факторов, включая исторический опыт, культурные традиции и особенности социально-политического развития общества. Значение религии в структуре государственного устройства напрямую влияет на уровень её участия в принятии управленческих решений. Существенную роль при этом играет государственная политика в сфере обеспечения свободы совести, признания конфессионального многообразия и равного правового статуса религий.

Классификация моделей государственно-религиозных отношений осуществляется на основе различных критериев, среди которых ключевыми являются степень разграничения функций государства и религиозных институтов, уровень юридического признания религиозных норм, а также характер взаимодействия государства с религиозными организациями — от поддержки до контроля. На основании указанных критериев в научных исследованиях выделяются устойчивые типы таких отношений.

К классическим моделям государственно-религиозных отношений относятся теократическая, секулярная и кооперационная. Теократическая модель характеризуется ведущей ролью религии в системе государственной власти, секулярная — предполагает принципиальное отделение религиозной сферы от государства, тогда как кооперационная модель сочетает светский характер публичной власти с формализованным сотрудничеством государства и религиозных объединений. Каждая из этих моделей отражает специфическое соотношение интересов государства, общества и религиозных институтов.

Теократия представляет собой форму государственного устройства, при которой религиозные институты играют ключевую роль в организации власти, а религиозные нормы оказывают прямое влияние на государственные решения [2]. В такой модели отсутствует чёткое разделение между духовной и политической сферами, что приводит к их тесной интеграции и взаимозависимости.

Характерной особенностью теократии является использование религиозных предписаний в качестве основы для законодательства и правоприменительной практики [3]. Органы власти и судопроизводство ориентируются на догматы вероучения, а руководство государством может осуществляться религиозными лидерами или при их значительном влиянии на политические процессы. Легитимность власти в подобных системах часто объясняется её божественным происхождением, что придаёт государственным институтам сакральный статус.

Исторически теократические структуры встречались в обществах, где религия играла центральную роль в регулировании общественных отношений. Классическими примерами можно назвать государства древнего Востока, средневековые церковные образования, а в современности — страны с частично сохраняющимися элементами теократии. Сегодня теократические элементы чаще всего сосуществуют с отдельными институтами светской власти, формируя гибридные модели управления.

Среди преимуществ теократической системы выделяются высокая степень идеологического единства, устойчивость традиционных ценностей и значительная легитимность власти в глазах верующих. Вместе с тем подобная модель ограничивает политический плюрализм, снижает свободу совести и создаёт дисбаланс в правах различных конфессий.

Таким образом, теократия представляет собой специфическую форму взаимодействия религии и государства, эффективность которой во многом определяется историко-культурными особенностями общества. В современных условиях она рассматривается как редкая или переходная модель, применимая в ограниченном числе государств.

Секуляризм представляет собой концепцию организации государства, при которой религиозные институты и духовные нормы отделены от государственных органов, а публичная власть действует независимо от конфессиональных интересов [4]. Основная цель секуляризма — обеспечить нейтралитет государства в религиозных вопросах и создать равные условия для представителей различных вероисповеданий или атеистов. Такая модель гарантирует, что

религиозные убеждения граждан не оказывают влияния на законодательство, систему правосудия или деятельность исполнительной власти.

Секулярное государство базируется на принципах свободы совести и равноправия всех религиозных объединений [5]. В рамках этой модели религия выступает как частная сфера жизни, не имеющая привилегированного положения перед законом. Конституционные нормы большинства современных демократических государств закрепляют светский характер власти, запрещая установление государственной религии или дискриминацию граждан по религиозному признаку. При этом государство может взаимодействовать с религиозными организациями в рамках социальных, культурных или образовательных программ, не нарушая принципа разделения сфер.

Кооперационная модель взаимодействия государства и религиозных институтов представляет собой сбалансированный способ организации связей между властью и религиозными объединениями, при котором сохраняется светский характер государства, но религиозные организации рассматриваются как значимые социальные акторы и включаются в определённые сферы общественной жизни [6]. В отличие от теократических систем, где религия и государство фактически сливаются, и строгого секуляризма, где религия полностью изолируется от государственных институтов, кооперационная модель предполагает институционализированное сотрудничество при сохранении автономии сторон [7]. Такое партнёрство может проявляться через участие религиозных организаций в социальных программах, образовательных и благотворительных проектах, а также через диалог с государственными органами, направленный на укрепление социальной солидарности и поддержку традиционных моральных ценностей. При этом государство стремится обеспечить равноправие всех конфессий, избегая предоставления привилегий одной религиозной общине по отношению к другим, и выстраивает нормативное поле таким образом, чтобы религиозные структуры могли функционировать в рамках светских правовых норм [8].

Исторические примеры кооперационной модели демонстрируют её адаптивность: в ряде западноевропейских стран религиозные объединения активно участвуют в социальной сфере, сохраняя при этом своё отделение от государственного аппарата. В этих государствах религия не занимает доминирующего положения, но играет заметную роль в формировании общественных ценностей и социальных практик.

Классические модели взаимодействия государства и религии — теократия, секуляризм и кооперационная модель — различаются по роли религии в управлении, правовом регулировании и общественной жизни. Теократия характеризуется доминированием религиозных норм и влиянием религиозных лидеров на власть [9]. Она обеспечивает высокую легитимность для верующих и сохранение традиционных ценностей, но ограничивает свободу совести и политический плюрализм. Секуляризм полностью отделяет религиозную сферу от государства [10]. Религия становится частной областью жизни, а решения властей принимаются исключительно на светских основаниях. Такая модель обеспечивает равенство граждан и предотвращает конфликты, но снижает общественную роль религиозных институтов. Кооперационная модель сочетает светский характер государства с сотрудничеством с религиозными организациями [11]. Религия участвует в социальных и культурных проектах без прямого влияния на законодательство.

Модель усиливает легитимность власти и решает социальные задачи, однако требует баланса, чтобы не нарушить равенство граждан. В целом, выбор модели определяется историко-культурным контекстом и традициями конкретного общества. Теократия подчёркивает религиозное доминирование, секуляризм — независимость государства, а кооперация — партнёрство и взаимодействие при сохранении светской власти.

Классические модели государственно-религиозных отношений — теократия, секуляризм и кооперация различаются по степени влияния религии на государственные институты, законодательство и общественную жизнь.

Теократия обеспечивает высокую легитимность власти и стабильность ценностей, но ограничивает свободу совести и политический плюрализм. Секуляризм гарантирует нейтралитет государства и равенство граждан, снижая при этом роль религии в социальной сфере.

Кооперационная модель сочетает светский характер власти с партнёрством религиозных организаций, что позволяет эффективно решать социальные и культурные задачи, не нарушая прав граждан.

В контексте Узбекистана государственно-религиозные отношения реализуются преимущественно по кооперационной модели. Государство признаёт значимость ислама и других религиозных объединений для формирования моральных и культурных ценностей, одновременно поддерживая светский характер власти и равноправие всех конфессий. Регулирование деятельности религиозных организаций осуществляется в правовом поле, что обеспечивает баланс интересов общества и государства.

Таким образом, опыт Узбекистана демонстрирует адаптацию классических моделей к национальным историко-культурным условиям. Кооперационная форма взаимодействия способствует сохранению традиций, укреплению социальной солидарности и поддержанию устойчивого развития общества, сочетая уважение к религии с принципами светского государства.

Таблица1. Сравнение классических моделей государственно-религиозных отношений

Характеристика	Теократия	Секуляризм	Кооперационная модель
Роль религии	Доминирующая, религиозные нормы определяют политику и законодательство	Ограничена частной сферой, не влияет на власть	Влияет на социальные и культурные проекты, но не на законодательство
Влияние на власть	Религиозные лидеры могут управлять государством	Государство независимо от религии	Государство сохраняет светский характер, сотрудничает с религиозными организациями
Легитимность власти	Высокая среди верующих, обоснована божественным происхождением	Обеспечивается правовыми нормами и равенством граждан	Повышается за счёт партнёрства с религиозными институтами
Свобода совести и плюрализм	Ограничены	Гарантированы	Гарантированы при условии баланса влияния религии
Социальная роль религии	Центральная, регулирует общественные нормы	Минимальная, частная	Активна в социальных, образовательных и культурных сферах
Преимущества	Стабильность, единые ценности, высокая легитимность	Равенство граждан, предотвращение религиозных конфликтов	Решение социальных задач, сохранение светской власти, партнёрство государства и религии
Недостатки	Ограничение свободы, риск дискриминации меньшинств	Снижение роли религии в обществе	Необходимость баланса, риск усиления влияния религии

Использованная литература

1. Лункин Р.Н. Государственно-религиозные отношения: модели и современные тенденции // Полис. Политические исследования. 2017. № 3. С. 120–129.
2. Coşgel, M., Langlois, R., & Miceli, T. (2020). Identity, religion, and the state: Theocracy and political authority integration. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 179, 608–622. <https://doi.org/10.1016/j.jebo.2020.09.026>
3. Мальцев Г.В. Религия и государство в современном обществе. М.: Юридическая литература, 2015. С. 22–25.
4. Sanders, J. T. (2015). Political secularism, religion, and the state: A time series analysis of worldwide data. Cambridge: Cambridge University Press. pp. 1–15. ISBN 978-1-107-13671-0
5. Степанов А. В. Секуляризм и светское государство: теория и практика. СПб.: Питер, 2018. С. 45–52.
6. Leigh, I. (2013). Models of religion–state relations // In *Religious Freedom in the Liberal State* (pp. 87–124). Oxford: Oxford University Press.
7. Зудов Ю.В. Доктринальные подходы к понятию и содержанию государственно-религиозных отношений в российской и зарубежной юридической литературе // Пробелы в российском законодательстве. 2025. С. 7–15.
8. Ehlers, D., & Glaser, H. (Eds.). (2020). *State and religion: Between conflict and cooperation*. Nomos eLibrary.
9. Toshchenko, Z. T. (2025). State and religion: Problems of interaction // *Politics and Religion Journal*, 12(3), 45–67. <https://doi.org/10.54561/prj123456>
10. Зудов Ю.В. Доктринальные подходы к понятию и содержанию государственно-религиозных отношений: обзор классических моделей (теократия, секуляризм, консенсуальная/кооперационная) и их сравнительная характеристика. М.: Юридическая литература, 2025. С. 15–40.
11. Багаева К.А., Цырендоржиева Д. Ш. Государственно-религиозные отношения в России: обсуждение кооперационной/консенсуальной модели взаимодействия государства и религии // Вестник юридических наук. 2023. № 2. С. 55–70.