



Digital human rights as a new generation of human rights

Khaydarova Shokhida Akhror qizi

Tashkent State University of Law

haydarova0112@gmail.com

ABSTRACT

This article examines the concept of digital human rights as a potential new generation of rights in the context of the rapid development of information and communications technologies. It analyzes the evolution of human rights through the lens of "generations of rights" theory and substantiates the relevance of identifying digital rights as a separate category. Furthermore, the paper examines key digital rights, such as the right to freedom of expression online, access to information, personal data protection, and the right to privacy and online security.

ARTICLE INFO

Received: 26th March 2026

Accepted: 24th April, 2026

KEYWORDS:

Human rights, digital human rights, generations of human rights, digitalization, personal data.

Цифровые права человека, как новое поколение прав человека

Хайдарова Шохида Ахрор кизи

студентка Ташкентского государственного

юридического университета

haydarova0112@gmail.com

Аннотация: В статье рассматривается концепция цифровых прав человека как возможного нового поколения прав в условиях стремительного развития информационно-коммуникационных технологий. Анализируется эволюция прав человека через призму теории «поколений прав» и обосновывается актуальность выделения цифровых прав в самостоятельную категорию. Более того, в работе исследуются ключевые цифровые права, такие как право на свободу выражения мнения в интернет-пространстве, доступ к информации, защита персональных данных, право на приватность и безопасность в сети.

Ключевые слова: права человека, цифровые права человека, поколения прав человека, цифровизация, персональные данные.

ВВЕДЕНИЕ

Обеспечение и защита прав и свобод человека всегда было и будет наиважнейшей задачей государства. Данные правила в своей истории претерпевали множество изменений и постепенно развивались. Возникновение, становление и развитие различных групп прав происходило хронологически неоднородно. Оно соответствовало различным периодам развития человеческой цивилизации, исторической обстановке, особенностям социальных и политических отношений в различных государствах. В конце 70-х годов XX века чешским юристом Карлом Васаком (первый генеральный секретарь Международного института прав человека в Страсбурге) впервые был

предложен термин «поколение прав человека», чтобы объединить определённые права человека исходя из их однородности и времени возникновения.¹ В современной теории прав человека выделяют три поколения прав человека: личные и политические права, сформировавшиеся в конституциях европейских стран в ходе буржуазных революций XVII-XVIII вв., произошедших в Европе и Америке; экономические, социальные и культурные права, возникшие в XIX-XX вв. в период острой борьбы классов в капиталистических государствах за улучшение своего экономического положения; коллективные права, которые стали выделяться в качестве отдельного поколения в 70-80-х гг. XX века.

В XXI веке, веке информационных технологий, мы можем наблюдать тенденцию так называемых «цифровых» прав человека. Этот феномен обуславливается с ежегодным ростом использования различных технологий, которые оказывают большое влияние на различные сферы жизни человека. Интернет стал пространством для глобального общения, обмена информацией и социальных движений. Актуальность данной темы также вытекает из процесса цифровизации экономики и общества: множество сфер, таких как образование, здравоохранение и социальное обеспечение, постепенно переходят в цифровой формат, что требует создания новых методов защиты прав граждан в виртуальной среде. Тем не менее, участники этого процесса сталкиваются с различными правовыми и этическими вопросами, особенно в странах с развивающимися правовыми системами, так как многие национальные законодательства не успевают за темпами технологических изменений и не учитывают все аспекты защиты цифровых прав. Особенно остро этот вопрос стоит перед законодателями в Республике Узбекистан потому, что граждане часто сталкиваются с такими проблемами, как цензура и ограничение свободы слова в Интернете и утечка персональных данных, и чтобы окончательно разрешить данные трудности, особенно важным является закрепление цифровых прав на законодательном уровне.

Ввиду значительности возникшей недавно группы прав человека, многие учёные и теоретики считают необходимым выделить цифровые права человека в качестве отдельного поколения. Целью данной работы является рассмотрение обоснованности этих доводов и потребности создания нового поколения прав человека, а также исследование международных стандартов и их применимости в национальных правовых системах.

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Прежде чем перейдём к понятию цифровых прав, необходимо в первую очередь понять сущность самих прав человека. Права человека – система норм, устанавливающих и регулирующих права человека, система органов и процедур, направленных на их защиту, представляет особую важность в рамках изучения и последующей реализации прав человека.²

Что касается определения конкретно цифровых прав человека, то следует сказать, что к настоящему времени еще не сложилось четкое определение и рамки данного понятия. Они, как представляется, должны охватывать все права человека в условиях цифровизации и развития современных информационно-коммуникационных технологий. Можно считать, что это сфера информационного права, которая регулирует права человека, связанные с применением информационных технологий. Сюда можно отнести регулирование отношений в области обработки персональных данных, публикации информации в сети, обработку больших данных, применение искусственного интеллекта и др.³ В общем, существует два подхода к определению цифровых прав. С одной стороны, некоторые учёные считают, что цифровые права – это форма реализации существующих прав человека в цифровой среде. Человек, выходя в цифровое пространство, не утрачивает своих гражданских, политических, экономических и других прав, они лишь приобретают

¹ Бузуртанова П.М. и Гандарова Л.Б. «ПОКОЛЕНИЯ» ПРАВ ЧЕЛОВЕКА – 2021 г. - <https://cyberleninka.ru/article/n/pokoleniya-prav-cheloveka>

² Права человека: учеб. пособие / С. А. Балашенко [и др.]; научн. ред.: С. А. Балашенко, Е. А. Дейкало. – Минск: Юнипак, 2015. – С. 11

³ М. С. Абламейко, Н. В. Шакель. ЦИФРОВЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ ВВЕДЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО <https://journals.bsu.by/index.php/law/article/view/4929>

цифровую форму. С другой же стороны, цифровые права рассматриваются как специфическая категория, которую необходимо выделять в самостоятельную разновидность прав человека, как новое поколение. Они определяют положение субъекта в киберпространстве.

Чтобы досконально понять сущность цифровых прав человека необходимо изучить какие именно права к таковым относятся. Во-первых, это право на свободное выражение мысли, слова и убеждений в виртуальном мире без страха преследования. Во-вторых, право искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ. Данное право закреплено в статье 19 Всеобщей декларации прав человека и имеет особо важное значение, так как с учётом глобализации и развития всемирной информационной сети Интернет оно распространяется за пределы определённой страны и возможность участвовать в цифровом обществе, включая доступ к интернету и цифровым технологиям, должна быть обеспечена в каждом государстве. В-третьих, ещё одним цифровым правом, играющим ключевую роль, является право на приватность, которое является причиной многих правовых споров. Оно включает в себя такие права как право на защиту персональных данных, право на анонимность и право на защиту чести и достоинства. Из этих прав плавно вытекает следующее цифровое право – право на безопасность в интернете: защита от киберугроз, кибербуллинга, мошенничества и других видов онлайн-насилия. Оно особенно актуально в последние года потому, что с развитием самих цифровых технологий растёт и уровень киберпреступности, так как многие пользователи злоупотребляют правом на анонимность и полагая, что из-за неизвестности их настоящих имён останутся безнаказанными, нарушают прав и интересы других пользователей, в следствие чего авторы в социальных сетях сталкиваются с таким феноменом как хейт в интернете, иначе говоря, кибербуллинг. Тем не менее, многие онлайн-платформы уже борются с правонарушителями путём их блокировки, но всё же было бы целесообразно со стороны национального законодательства предусмотреть определённую ответственность для тех, кто не уважает права и свободы других лиц в цифровом пространстве. В-пятых, необходимо отметить право на защиту от дискриминации в виртуальном мире. Все пользователи интернета должны иметь одинаковые права и свободы и равные возможности независимо от пола, расы, национальности, языка, религии, убеждений, социального происхождения, общественного положения.

ПРАВОВАЯ ОСНОВА

Если говорить про правовую основу регулирования цифровых прав человека, то в первую очередь следует отметить Международный билль по правам человека. Согласно пункту 2 статьи 19 Международного пакта о гражданских и политических правах, принятого резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года, каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору.⁴ Данное положение также закреплено в статье 19 Всеобщей декларации прав человека, которая была принята резолюцией 217 А Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций в Париже 10 декабря 1948 года в качестве документа, принципам, изложенным в котором, обязаны следовать все народы и страны. В последнее время мы также можем наблюдать, как ООН всячески старается развивать и обеспечивать цифровые права человека. Например, 19 декабря 2023 года Генеральной Ассамблеей была принята резолюция «Поощрение и защита прав человека в контексте цифровых технологий», которая призывает государства рассмотреть возможность разработки или поддержания и применения надлежащего законодательства, защищающего людей от нарушений и злоупотреблений их правами человека в цифровой среде, в консультации со всеми заинтересованными сторонами, включая коммерческие предприятия, международные организации, гражданское общество, технические и научные круги, и при обеспечении эффективных санкций и соответствующих средств правовой

⁴ Международный пакт о гражданских и политических правах. Нью-Йорк. 16 декабря 1966 г. // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml

защиты.⁵ Также в международном праве действуют локальные акты, регулирующие цифровые права человека. Примерами таких актов могут быть: Европейская конвенция о защите частных лиц в отношении автоматизированной обработки данных личного характера, в статье 7 которого установлено, что для защиты персональных данных, хранящихся в автоматизированных базах данных, принимаются надлежащие меры безопасности, направленные на предотвращение их случайного или несанкционированного уничтожения или случайной потери, а также на предотвращение несанкционированного доступа, их изменения или распространения таких данных; и Будапештская конвенция о киберпреступности, которая является самым первым международным договором о преступлениях, совершенных через Интернет и другие компьютерные сети, и касается, в частности, нарушений авторских прав, компьютерных мошенничеств, детской порнографии и нарушений безопасности сети.

Актуальность исследования данной темы обусловлена необходимостью всестороннего анализа судебной практики в области применения законодательства о цифровых правах. Это исследование становится особенно важным в связи с недостаточным комплексным правовым регулированием новых цифровых технологий и отсутствием единого подхода в судебной практике по вопросам, связанным с цифровыми правами.

Одним из важных судебных дел в сфере цифровых прав человека является дело Facebook Ireland Ltd против Data Protection Commissioner 2020 года. Всё началось с того, что Макс Шремс будучи австрийским студентом и юристом, еще в 2011 году подал жалобу в Ирландской Data Protection Commission на Facebook по факту неправомерного, по мнению Шремс, передачи персональных данных за пределы Европейского Союза. В результате такой жалобы и последующих судебных слушаний, на уровне Европейского Союза было принято решение о том, что тогдашняя соглашения между США и ЕС по обеспечению безопасности обработки персональных данных (US-EU Safe Harbor Framework) не обеспечивает надлежащей защиты при передаче персональных данных с ЕС в США. В результате, U.S.-EU Safe Harbor Framework был отменен решением Европейского Суда справедливости, а передача данных, в рамках U.S.-EU Safe Harbor Framework в США, стала незаконной.⁶ 25 июня 2013 года господин Шремс подал жалобу в Commissioner, в которой он, по сути, потребовал запретить Facebook Ireland передавать его персональные данные в США, на основании того, что законы и практика, действующие в этой стране, не обеспечивают надлежащую защиту персональных данных, находящихся на её территории, от деятельности органов власти по их мониторингу.⁷ Потом в 2016 году было подписано соглашение Privacy Shield, которое регулировало передачу данных между Европейским Союзом и США. Однако Шремс утверждал, что и это соглашение не обеспечивает достаточной защиты, так как в США действуют законы, позволяющие государственным органам получать доступ к данным без достаточных ограничений. Особого внимания в этом деле заслуживает общий регламент по защите данных (англ. General Data Protection Regulation, GDPR; Постановление 2016/679) — постановление Европейского союза, с помощью которого Европейский парламент, Совет Европейского союза и Европейская комиссия усиливают и унифицируют защиту персональных данных всех лиц в Европейском союзе (ЕС). В данном акте закреплено, что стремительное развитие технологий и глобализация принесли новые вызовы для защиты персональных данных. Масштабы сбора и обмена личными данными значительно возросли. Технологии позволяют как частным компаниям, так и государственным органам использовать персональные данные в беспрецедентных масштабах для осуществления своей деятельности. Физические лица все чаще делают данную информацию общедоступной и глобальной. Технологии преобразили как экономику, так и общественную жизнь и должны еще больше облегчить свободный поток персональных данных в

⁵ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 78/213. Нью-Йорк. 19 декабря 2023 г. // URL: [file:///C:/Users/Hp/Downloads/A_RES_78_213-RU%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Hp/Downloads/A_RES_78_213-RU%20(2).pdf)

⁶ NOYB против Amazon и Facebook: неопределенная судьба «гигантов» в битве за персональные данные на полях Европы <https://bsoprivacygroup.com/ru/noyb-facebook-amazon-fine-gdpr/>

⁷ JUDGMENT OF THE COURT (Grand Chamber) 16 July 2020 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:62018CJ0311>

рамках Европейского союза и передачу третьим странам и международным организациям, обеспечивая при этом высокий уровень защиты персональных данных.⁸ Учитывая данный регламент и другие акты, Европейский суд по правам человека в июле 2020 года вынес решение, в котором отменил соглашение Privacy Shield, мотивировав это тем, что законодательство США не предоставляют достаточного уровня защиты для личных данных граждан Европейского Союза, что нарушает их права на частную жизнь и защиту данных. Этот прецедент стал важной вехой в практике применения Общего регламента по защите данных (GDPR) и акцентировал внимание на приоритетности охраны прав человека в условиях цифровой реальности. Он высветил актуальность проблем, связанных с конфиденциальностью и безопасностью персональных данных, и послужил отправной точкой для последующих международных дискуссий о стандартах информационной защиты.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из всего вышеперечисленного следует сделать вывод, что международные резолюции, касающиеся цифровых прав человека, свидетельствуют о возрастающем внимании к охране прав и свобод в эпоху цифровизации. Эти документы акцентируют внимание на значимости соблюдения конфиденциальности, свободы выражения и доступа к интернету как основополагающих прав человека. В условиях современности цифровые права приобретают все большее значение и нуждаются в дальнейшем развитии, и мы уверены, что выделение цифровых прав как отдельное поколение прав человека обеспечит их более надёжную защиту и в международной, и в национальной правовых системах. С развитием интернета и цифровых технологий возникли новые формы взаимодействия, общения и обмена информацией, что требует пересмотра и адаптации традиционных прав человека. Более того, цифровые права касаются вопросов, которые не были актуальны в традиционных контекстах, таких как защита личных данных, право на доступ к интернету, свобода выражения в социальных сетях и борьба с онлайн-дискриминацией. Как уже было упомянуто выше, в отличие от прав других поколений прав человека, которые могут быть ограничены национальными границами, цифровые права имеют международный аспект, поскольку интернет не знает границ, что требует глобального сотрудничества для их защиты. Тем не менее следует также отметить, что цифровые права не заменяют традиционные права человека, а дополняют их, учитывая реалии современного мира, что делает их уникальными и важными в сфере прав человека.

⁸ Общий регламент по защите данных <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj/eng>

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Всеобщая декларация прав человека. Париж. 10 декабря 1948 г. // URL: <https://www.un.org/ru/about-us/universal-declaration-of-human-rights>;
2. Международный пакт о гражданских и политических правах. Нью-Йорк. 16 декабря 1966 г. // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml;
3. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 78/213. Нью-Йорк. 19 декабря 2023 г. // URL: [file:///C:/Users/Hp/Downloads/A_RES_78_213-RU%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Hp/Downloads/A_RES_78_213-RU%20(2).pdf);
4. Общий регламент по защите данных <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj/eng>;
5. Права человека: учеб. пособие / С. А. Балашенко [и др.]; научн. ред.: С. А. Балашенко, Е. А. Дейкало. – Минск: Юнипак, 2015. – 200 с.;
6. Бузуртанова П.М. и Гандарова Л.Б. «ПОКОЛЕНИЯ» ПРАВ ЧЕЛОВЕКА – 2021 г. - <https://cyberleninka.ru/article/n/pokoleniya-prav-cheloveka>;
7. М. С. Абламейко, Н. В. Шакель. ЦИФРОВЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ ВВЕДЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО <https://journals.bsu.by/index.php/law/article/view/4929>;
8. Постановление ЕСПЧ от 05.09.2017 "Дело "Бэрбулеску (Barbulescu) против Румынии" <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=518148#HWJhFiUsVpU9IN16>;
9. НОУВ против Amazon и Facebook: неопределенная судьба «гигантов» в битве за персональные данные на полях Европы <https://bsoprivacygroup.com/ru/noyb-facebook-amazon-fine-gdpr/>.