

## Психолингвистические механизмы восприятия экономического метаязыка при аудировании и чтении в профессионально ориентированном обучении РКИ

**Мавлянова Нилуфар Ибадиллаевна**

преподаватель кафедры «Узбекского и русского языков»  
Ташкентский государственный экономический университет

### ABSTRACT

The article analyzes the psycholinguistic mechanisms involved in the perception of economic metalanguage in listening and reading within professionally oriented teaching of Russian as a foreign language. It is shown that comprehension of professional discourse depends not only on knowledge of terminology, but also on the functioning of recognition, prediction, information retention, and semantic integration mechanisms. The study demonstrates that listening relies primarily on phonemic and intonational segmentation, phonological access, working memory, and online meaning integration. In reading, a crucial role is played by visual recognition, lexical-semantic processing, syntactic analysis, the identification of implicit semantic relations, comprehension monitoring, and semantic compression. It is concluded that a differentiated analysis of listening and reading makes it possible to reveal more precisely the specific features of professional comprehension among economics students.

В статье анализируются психолингвистические механизмы восприятия экономического метаязыка при аудировании и чтении в профессионально ориентированном обучении РКИ. Показано, что понимание профессионального дискурса определяется не только знанием терминологии, но и работой механизмов распознавания, прогнозирования, удержания информации и смысловой интеграции. Установлено, что при аудировании ведущую роль играют фонематико-интонационная сегментация, фонологический доступ, рабочая память и онлайн-интеграция смысла. При чтении особое значение приобретают зрительно-графическое распознавание, лексико-семантическая обработка, синтаксический анализ, установление скрытых смысловых связей, контроль понимания и смысловая компрессия. Делается вывод о том, что раздельный анализ аудирования и чтения позволяет точнее раскрыть специфику профессионального понимания студентов-экономистов.

### ARTICLE INFO

**Received:** 24<sup>th</sup> March 2026

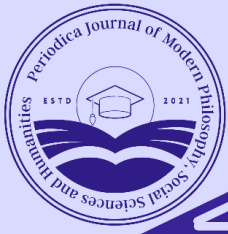
**Accepted:** 20<sup>th</sup> April 2026

### KEYWORDS:

Psycholinguistic mechanisms, economic metalanguage, listening, reading, professionally oriented teaching, Russian as a foreign language, working memory, semantic integration

психолингвистические механизмы, экономический метаязык, аудирование, чтение, профессионально ориентированное обучение, РКИ, рабочая память, смысловая интеграция.

В профессионально ориентированном обучении русскому языку как иностранному восприятие текста и звучащей речи приобретает особую значимость, поскольку именно через рецептивную деятельность



студент включается в академическую и профессиональную коммуникацию. Для студентов экономических направлений эта задача заметно усложняется спецификой экономического метаязыка. Он включает не только терминологию, но и устойчивые логико-синтаксические модели, количественные показатели, формулы сопоставления, причинно-следственные связки, а также сжатые аналитические конструкции. По этой причине понимание такого материала не может объясняться только объемом словарного запаса. Оно связано с согласованной работой нескольких психолингвистических механизмов.

В отечественной психолингвистике восприятие речи традиционно трактуется как активная речемыслительная деятельность. И. А. Зимняя связывает понимание с аналитико-синтетической переработкой речевого сигнала. А. А. Леонтьев рассматривает его в системе речевой деятельности, где восприятие опирается на внутреннее программирование, вероятностное прогнозирование и смысловую интерпретацию. Работы Л. В. Щербы сохраняют методологическую значимость, поскольку позволяют рассматривать язык и речь в их функциональном единстве. Именно эта исследовательская линия делает возможным анализ не только языковой формы, но и внутренних механизмов ее переработки.

Современные исследования чтения и аудирования на втором языке уточняют классическую психолингвистическую основу. В работах последних лет подчеркивается роль рабочей памяти, фонологического словаря, исполнительного контроля, прогнозирования, установления скрытых смысловых связей и глобальной интеграции текста. Для чтения особенно значимы низкоуровневые процессы распознавания слов и морфологической обработки, а также высокоуровневые процессы построения ментальной модели текста. Для аудирования критическими оказываются слуховое внимание, онлайн-обработка сигнала, скорость лексического доступа и временное удержание информации в условиях необратимого речевого потока.

В психолингвистике и лингводидактике все более отчетливо прослеживается тенденция рассматривать понимание текста и звучащей речи как результат взаимодействия низкоуровневых и высокоуровневых процессов. К первым относят распознавание слов, орфографическую и морфологическую обработку, а также первичный лексический доступ. Ко вторым относят рабочую память, исполнительный контроль, установление скрытых смысловых связей, антиципацию и построение ментальной модели содержания. Для восприятия экономического метаязыка такое разграничение имеет принципиальное значение. В данном случае результат зависит не только от того, распознана ли языковая единица, но и от того, насколько успешно она включается в профессиональную систему смысловых связей. В связи с этим рецептивные трудности студентов-экономистов целесообразно рассматривать как проявление несогласованной работы нескольких когнитивных механизмов, а не как следствие одной лишь терминологической сложности.

В исследованиях профессионально ориентированного обучения чаще рассматриваются терминология, тексты и упражнения, тогда как психолингвистические механизмы восприятия экономического метаязыка освещаются недостаточно. Между тем без их анализа трудно объяснить, почему студент может узнавать отдельные единицы, но не улавливать профессиональный смысл сообщения. Цель настоящей статьи состоит в том, чтобы отдельно охарактеризовать механизмы аудирования и чтения, участвующие в восприятии экономического метаязыка, и показать их функциональные различия в условиях обучения РКИ. Психолингвистический анализ восприятия экономического метаязыка целесообразно начинать с положения о неоднородности самого речевого материала. В профессиональном экономическом сообщении смысл формируется не только словами. Он строится через соотнесение термина с контекстом, числа с тенденцией, показателя с интерпретацией, аргумента с выводом. Следовательно, в процессе понимания необходимо не просто распознать языковые



единицы, но и включить их в профессиональную модель содержания. Именно это, на наш взгляд, отличает восприятие метаязыка специальности от восприятия общезыкового текста. В данном случае любое локальное затруднение быстро переходит в более широкое смысловое расхождение. Особенно наглядно это проявляется в аудировании, где возврат к уже прозвучавшему фрагменту невозможен или существенно затруднен, и в чтении аналитических текстов, где высокая плотность информации требует быстрого выделения смыслового ядра.

При аудировании первым значимым механизмом выступает фонематико-интонационная сегментация. Необходимо расчленив непрерывный речевой поток на слова, синтагмы и смысловые блоки. В экономической речи это осложняется быстрым темпом, редуцией служебных элементов, наличием терминов и числовых комбинаций. Если на данном этапе возникает сбой, дальнейшее осмысление нарушается еще до включения высокоуровневых когнитивных процессов. Следовательно, аудирование экономического материала начинается не с общего смысла, а с точного слухового распознавания профессионально значимых единиц.

Второй механизм аудирования связан с фонологическим лексическим доступом. В звучащей речи требуется быстро соотнести акустический образ слова с его значением. Для экономического метаязыка это особенно сложно, поскольку многие единицы малоупотребительны вне профессиональной сферы, а часть из них представлена длинными словосочетаниями. Кроме того, отдельные слова имеют общелитературную форму, но специализированное значение. Отсюда следует, что в профессиональном аудировании недостаточно знать термин только в его письменной форме. Он должен быть включен в слуховой словарь обучающегося и опознаваться без заметной задержки. Для аудирования важна не только сформированность фонологического словаря, но и степень его автоматизированности. Если слуховой образ профессионального слова распознается медленно, то даже при известном значении понимание начинает запаздывать по отношению к звучащему потоку. В результате возрастает нагрузка на рабочую память и снижается точность смысловой интеграции. Для экономического метаязыка это особенно существенно, поскольку значительная часть информации выражается через многокомпонентные термины и устойчивые аналитические сочетания. Следовательно, в профессиональном аудировании значима не только декларативная осведомленность о значении термина, но и способность быстро извлекать его из фонологического кода и включать в текущее понимание сообщения.

Третьим ключевым механизмом аудирования является вероятностное прогнозирование. При восприятии экономической речи возникают гипотезы относительно того, что последует далее. Услышав начало фразы «рост инфляции привел к...», можно ожидать следствие, связанное со спросом, ценами, ставкой или покупательной способностью. Современные исследования подтверждают, что изучающие второй язык используют прогнозирование, хотя степень его выраженности зависит от целей обработки и уровня подготовленности. В профессиональном дискурсе антиципация опирается также на предметные знания. Поэтому студент-экономист воспринимает сообщение успешнее тогда, когда у него сформированы не только языковые, но и содержательные схемы экономической интерпретации.

Четвертый механизм аудирования связан с рабочей памятью. В устной речи информация исчезает сразу после звучания, поэтому приходится удерживать промежуточные элементы до момента их смыслового объединения. В экономическом сообщении это особенно трудно. Необходимо одновременно сохранить термин, числовой показатель, направление изменения, причинную связь и тематическую рамку. В связи с этим рабочая память в профессиональном аудировании выполняет не вспомогательную, а системообразующую функцию. Именно она обеспечивает целостность понимания в условиях дефицита времени. С рабочей памятью в аудировании тесно связано исполнительное внимание. Оно



обеспечивает распределение когнитивных ресурсов между несколькими одновременно поступающими элементами сообщения. В экономической речи это особенно важно, поскольку нужно удерживать словесную информацию, числовые показатели, логические акценты и причинно-следственные отношения. При недостаточной устойчивости внимания нередко возникает фиксация на одном параметре, например на числовом значении, и теряется общая интерпретация высказывания. Поэтому в психолингвистическом плане рабочую память и исполнительное внимание целесообразно рассматривать как взаимосвязанный механизм, поддерживающий целостность понимания в условиях необратимого речевого потока. Еще одним важным механизмом аудирования является онлайн-смысловая интеграция. Необходимо связать уже распознанные элементы в единую структуру еще до завершения сообщения. Здесь критическую роль играют причинно-следственные связи и логические акценты. Если распознаются отдельные слова, но не устанавливаются отношения между ними, восприятие остается фрагментарным. Для экономического дискурса это означает потерю самой сути сообщения. Понять фразу «снижение ключевой ставки поддержало инвестиционную активность» значит не только узнать слова, но и встроить их в модель экономической зависимости. Именно здесь, на наш взгляд, проходит граница между слуховым распознаванием и реальным профессиональным пониманием.

При чтении первым механизмом выступает зрительно-графическое распознавание. Необходимо быстро идентифицировать словоформы, терминологические сочетания, аббревиатуры, числовые элементы и графические маркеры текста. В отличие от аудирования чтение дает возможность регрессии, но это не устраняет трудность первичной обработки. Понимание текста начинается с орфографической, морфологической и лексической обработки. Без автоматизации этих процессов высокоуровневое осмысление остается неустойчивым. Для экономического текста это особенно важно, поскольку большое количество единиц несет высокую информационную нагрузку уже на уровне формы. Другой механизм чтения связан с морфологической и лексико-семантической обработкой. Экономический метаязык включает производные существительные, абстрактные номинации, многокомпонентные термины и слова с частично специализированной семантикой. Необходимо не просто узнать слово, а выделить его профессионально релевантное значение. Отсюда следует, что чтение экономического текста требует не только достаточного лексического запаса, но и способности соотносить значение единицы с логикой профессионального контекста. Существенное значение имеет переход от понимания отдельного слова к пониманию текстовой структуры. Само по себе распознавание лексической единицы еще не гарантирует успешного осмысления. Более важным оказывается то, насколько значение слова интегрируется в более широкий контекст и соотносится с логикой абзаца, аргумента и общего вывода. Для экономического метаязыка это особенно важно, поскольку многие единицы функционируют не изолированно, а в составе аналитических связей и дискурсивных моделей. Следовательно, профессиональное чтение требует не только словарной осведомленности, но и развитого механизма перехода от локального узнавания к глобальному пониманию текста.

Важную роль в чтении играет понимание синтаксической структуры предложения. Экономические тексты часто строятся на сложноподчиненных конструкциях, номинализациях, пассивных моделях и свернутых причинно-следственных схемах. Здесь важно установить, какие элементы соотносятся между собой, где находится причинная часть, где следствие, а где авторская интерпретация показателя. Если грамматическая структура предложения не распознана, текст может казаться понятным по словам, но оставаться неясным по смыслу. В профессионально ориентированном чтении это особенно важно, поскольку именно синтаксические связи часто передают аналитическую логику



экономического рассуждения. Поэтому понимание структуры предложения тесно связано с процессом смыслового вывода.

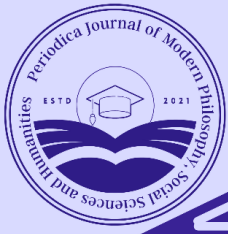
Речь идет не только об установлении формальных отношений между частями предложения, но и о выявлении скрытых смысловых связей. В экономическом дискурсе это может выражаться в соотношении показателя и тенденции, факта и его интерпретации, причины и прогноза. Если процесс смыслового вывода не включается своевременно, содержание воспринимается как ряд отдельных высказываний, а не как целостное аналитическое рассуждение. Следовательно, синтаксический анализ и смысловой вывод следует рассматривать как взаимосвязанные процессы, обеспечивающие профессиональное понимание экономического текста.

Еще одним значимым механизмом чтения выступают установление скрытых смысловых связей и глобальная интеграция информации. При работе с экономическим текстом происходит сопоставление его фрагментов, соотношение числовых данных с выводами и формирование целостной модели описываемой ситуации. Для студента-экономиста данный этап имеет принципиальное значение, поскольку позволяет перейти от буквального понимания текста к его профессиональной интерпретации. Например, сообщение о снижении индекса деловой активности должно осмысляться в контексте общей динамики экономических процессов. Именно это обеспечивает более глубокое понимание экономического текста.

Важную роль в чтении играет контроль понимания. Необходимо отслеживать, сохраняется ли связность восприятия, соответствует ли построенная гипотеза последующему фрагменту, не возникло ли расхождение между распознанной формой и предполагаемым смыслом. Для экономического метаязыка это критично, поскольку профессиональный текст часто содержит внешне сходные, но функционально нетождественные единицы. Без такого контроля можно принять частный показатель за главный вывод или спутать описательный фрагмент с интерпретационным. Следовательно, чтение специальных текстов предполагает не только декодирование, но и непрерывную внутреннюю проверку построенного смысла. Контроль понимания выполняет не только проверочную, но и регулирующую функцию. Он позволяет своевременно обнаруживать смысловые расхождения, пересматривать первоначальную гипотезу и уточнять интерпретацию текста. В профессиональном дискурсе это особенно существенно, поскольку внешне прозрачные фрагменты нередко содержат скрытое аналитическое значение. Именно поэтому мониторинг понимания следует рассматривать как одну из форм метакогнитивной регуляции рецептивной деятельности. Он обеспечивает переход от поверхностного декодирования к осознанному аналитическому чтению и поддерживает устойчивость интерпретации в условиях высокой информационной плотности текста.

На завершающем этапе чтения значимую роль играет смысловая компрессия. Экономический текст редко допускает линейное удержание всех элементов в одинаковой степени. Продуктивное чтение требует выделения опорных компонентов, свертывания второстепенной информации и построения компактной когнитивной схемы. В этом состоит отличие профессионального понимания от поверхностного ознакомления. Необходимо определить, какой показатель является центральным, какая тенденция описывается, чем она объясняется и к какому выводу подводит текст. Именно смысловая компрессия, на наш взгляд, превращает набор профессиональных фактов в осмысленную модель. Без нее чтение остается информативным, но не аналитическим.

Принципиально важно, что экономический метаязык активизирует не один отдельный механизм, а их сложную систему. На раннем этапе понимания ведущую роль играют распознавание и первичный доступ к значению. На следующем этапе включаются прогнозирование, удержание информации и синтаксико-семантическая организация материала. Завершающий этап связан с установлением скрытых смысловых связей, глобальной интеграцией и смысловой компрессией. Именно



многоуровневый характер этой системы объясняет специфику рецептивных трудностей студентов-экономистов. Восприятие профессионального дискурса нарушается не только там, где неизвестен термин, но и там, где ослаблена координация между распознаванием, вниманием, памятью и построением общего смысла.

Сопоставление аудирования и чтения показывает, что обе формы рецептивной деятельности опираются на общие психолингвистические основания, но распределение нагрузки между механизмами в них различно. В аудировании выше роль слуховой сегментации, фонологического доступа, антиципации и кратковременного удержания информации. В чтении сильнее проявляются зрительно-графическое распознавание, синтаксический анализ, регрессия, контроль понимания и смысловая компрессия. Общими для обеих модальностей остаются рабочая память, интеграция, инференция и опора на фоновые знания. Поэтому восприятие экономического метаязыка нецелесообразно описывать как единый усредненный процесс. Более точным является подход, при котором механизмы аудирования и чтения рассматриваются отдельно, а затем соотносятся как две формы профессионального понимания.

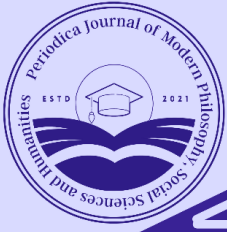
Проведенный анализ показывает, что восприятие экономического метаязыка при аудировании и чтении представляет собой сложную психолингвистическую систему, а не частный лексический навык. Ее функционирование обеспечивается рядом взаимосвязанных механизмов. В аудировании наиболее значимы слуховая сегментация, фонологический лексический доступ, вероятностное прогнозирование, рабочая память и онлайн-интеграция смысла. В чтении определяющую роль играют зрительно-графическое распознавание, морфолого-лексическая обработка, синтаксический анализ, установление скрытых смысловых связей, контроль понимания и смысловая компрессия. Такой подход позволяет рассматривать профессиональное понимание как результат координации нескольких уровней когнитивной переработки.

Трудности студентов-экономистов в профессионально ориентированном обучении РКИ не сводятся к недостатку терминологических знаний. Их причины во многом связаны с несформированностью внутренних механизмов переработки информации. Психолингвистический подход представляется продуктивным, поскольку позволяет перейти от описания внешних языковых трудностей к объяснению внутренних причин непонимания. Если ограничиться только характеристикой терминологической насыщенности текста, вне поля анализа останется сам процесс формирования смысла, который имеет центральное значение для профессионально ориентированного обучения.

Экономический метаязык предъявляет к обучающемуся особые требования, поскольку соединяет языковую форму, числовую информацию, логическую организацию и предметное знание. По этой причине рецептивные затруднения студентов-экономистов целесообразно рассматривать как результат сложного взаимодействия языковых и когнитивных факторов. Такой ракурс позволяет глубже раскрыть природу профессионального понимания и придает исследованию более выраженный теоретический статус. Раздельное рассмотрение аудирования и чтения дает возможность точнее определить специфику профессионального понимания и создает теоретическую основу для последующих методических решений. Перспективным представляется дальнейшее изучение того, как названные механизмы проявляются в разных жанрах экономического дискурса, как меняется их соотношение в зависимости от уровня владения русским языком и как взаимодействуют языковые и предметные знания в процессе понимания.

## Литература

1. Зимняя И. А. *Лингвопсихология речевой деятельности*. М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001.



2. Леонтьев А. А. *Основы психолингвистики*. М.: СМЫСЛ, 1997.
3. Щерба Л. В. *Языковая система и речевая деятельность*. Л.: Наука, 1974.
4. Grabe W., Yamashita J. *Reading in a Second Language*. Cambridge: Cambridge University Press, 2022.
5. Shin J. *A Meta-Analysis of the Relationship Between Working Memory and Second Language Reading Comprehension: Does Task Type Matter?* Applied Psycholinguistics. 2020.
6. Satori M. *Effects of Working Memory on L2 Linguistic Knowledge and L2 Listening Comprehension*. Applied Psycholinguistics. 2021.
7. Kim H. *The Role of Processing Goals in Second Language Predictive Processing*. Studies in Second Language Acquisition. 2025.
8. Saito K. *Declarative and Automatized Phonological Vocabulary Knowledge in L2 Listening Proficiency: A Training Study*. Applied Psycholinguistics. 2024.
9. Saito K. *Individual Differences in L2 Listening Proficiency Revisited: Roles of Form, Meaning, and Use Aspects of Phonological Vocabulary Knowledge*. Studies in Second Language Acquisition. 2025.
10. Aparicio X. *Examining the Role of Control Processes in Reading Comprehension in a Second Language*. Journal of the European Second Language Association. 2025.
11. Pérez A. I., Schmidt E., Tsimpli I.-M. *Inferential Evaluation and Revision in L1 and L2 Text Comprehension: An Eye Movement Study*. Bilingualism: Language and Cognition. 2024.
12. Pérez Muñoz A. I., Bajo M. T. *Working Memory and High-Level Text Comprehension Processes // The Cambridge Handbook of Working Memory and Language*. Cambridge: Cambridge University Press, 2022.