

Ювенальная Юстиция: Эффективность Уголовных Наказаний Для Несовершеннолетних И Проблемы Правовой Коллизии

Турсунмуродов Комрон Тургун угли

Студент факультета «Уголовное правосудие»

Ташкентского государственного юридического университета

ABSTRACT

В статье рассматриваются актуальные проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних в контексте развития ювенальной юстиции в Узбекистане. Основное внимание уделено анализу эффективности таких мер уголовного наказания, как штраф и обязательные общественные работы. Автор выявляет несоответствие между целями наказания и фактическими последствиями применения штрафов, а также предлагает заменить их альтернативной мерой — обязательными общественными работами. В статье проведено сравнительно-правовое исследование законодательства Германии, России, Казахстана и Великобритании. Также выявлены правовые коллизии между Уголовным и Уголовно-исполнительным кодексами Узбекистана в части регулирования продолжительности обязательных работ. В заключение предложены конкретные рекомендации по реформированию законодательства с целью повышения эффективности системы ювенальной юстиции.

ARTICLE INFO

Received: 20th May 2025

Accepted: 14th June 2025

KEYWORDS:

ювенальная юстиция; несовершеннолетние правонарушители; уголовное наказание; штраф; обязательные общественные работы; Уголовный кодекс; правовая коллизия; уголовная ответственность; ресоциализация; сравнительно-правовой анализ.

Juvenile Justice: The Effectiveness Of Criminal Penalties For Minors And Issues Of Legal Conflict

Tursunmurodov Komron Turgun ogli

Student at the Faculty of Criminal Justice

Tashkent State University of Law

Abstract

This article addresses pressing issues related to the criminal liability of minors within the context of developing the juvenile justice system in Uzbekistan. Particular attention is paid to assessing the effectiveness of specific criminal sanctions, namely fines and community service. The author highlights a discrepancy between the intended goals of punishment and the actual consequences of imposing fines, proposing their replacement with an alternative measure—community service. A comparative legal analysis is conducted using the legislation of Germany, Russia, Kazakhstan, and the United Kingdom. The article also identifies legal conflicts between the Criminal Code and the Criminal Enforcement Code of Uzbekistan regarding the regulation of community service duration. In conclusion, concrete recommendations are offered for legislative reform aimed at improving the effectiveness of the juvenile justice system.

Keywords: juvenile justice; juvenile offenders; criminal punishment; fine; community service; Criminal Code; legal conflict; criminal liability; resocialization; comparative legal analysis.

Yuvenal Yustitsiya: Voyaga Yetmaganlarga Nisbatan Qo‘llaniladigan Jinoiy Jazolar Samaradorligi Va Huquqiy Kolliziyalar Muammosi

Tursunmurodov Komron Turg‘un o‘g‘li
Toshkent davlat yuridik universiteti
Jinoiy odil sudlov fakulteti talabasi

Annotatsiya

Ushbu maqolada O‘zbekistonda yuvenal yustitsiya tizimini rivojlantirish doirasida voyaga yetmaganlarga nisbatan jinoiy javobgarlikni qo‘llash bilan bog‘liq dolzarb muammolar tahlil qilinadi. Asosiy e‘tibor, jarima va majburiy jamoat ishlari kabi jazo choralarining samaradorligini baholashga qaratilgan. Muallif jarimalar qo‘llanishining maqsadlari va amaliy natijalari o‘rtasidagi nomuvofiqlikni aniqlaydi hamda ularni muqobil choralar — majburiy jamoat ishlari bilan almashtirishni taklif etadi. Maqolada Germaniya, Rossiya, Qozog‘iston va Buyuk Britaniya qonunchiliklari asosida qiyosiy-huquqiy tahlil amalga oshirilgan. Shuningdek, O‘zbekistonning Jinoyat kodeksi va Jinoyat-ijroiya kodeksi o‘rtasida majburiy jamoat ishlarining davomiyligini tartibga solish masalasida mavjud bo‘lgan huquqiy kolliziyalar aniqlangan. Yakunda yuvenal yustitsiya tizimi samaradorligini oshirishga qaratilgan aniq qonunchilikka oid takliflar ilgari suriladi.

Kalit so‘zlar: yuvenal yustitsiya; voyaga yetmagan huquqbuzarlar; jinoiy jazo; jarima; majburiy jamoat ishlari; Jinoyat kodeksi; huquqiy kolliziya; jinoiy javobgarlik; qayta ijtimoiylashuv; qiyosiy-huquqiy tahlil

Введение

Формирование системы ювенальной юстиции и кодификация законодательства о правах ребенка являются одной из основных целей Стратегии развития¹. В связи с этим в этой статье представлены рекомендации по улучшению системы уголовных наказаний для несовершеннолетних. Проведя глубокий анализ системы уголовных наказаний для несовершеннолетних в Узбекистане, а также в Германии, России, Казахстане и Великобритании, вместе с их соответствующими уголовными законодательствами, были выбраны следующие виды наказаний в качестве предмета для внесения изменений: штрафы и обязательные общественные работы. При изучении эффективности штрафов в системе уголовных наказаний для несовершеннолетних в Узбекистане становится очевидным, что они могут не достичь своих основных целей. В связи с этим растет призыв к законодателям рассмотреть альтернативные меры, такие как обязательные общественные работы. Однако в рамках текущего законодательства Узбекистана возникает противоречие относительно продолжительности этого альтернативного наказания, что подчеркивает необходимость внесения законодательных поправок и уточнений.

Материалы и методы

Для достижения цели исследования — анализа эффективности уголовных наказаний, применяемых к несовершеннолетним в Узбекистане, и выявления противоречий в действующем законодательстве — использовался комплекс методов юридической науки. В частности, были применены сравнительно-правовой, формально-юридический, доктринальный методы, а также методы индукции, дедукции.

Результаты исследования и их анализ

Штрафы устанавливаются в диапазоне от 2 до 20 БРВ (базовая расчетная величина), что составляет от 750 000 до 7 500 000 сумов. Примечательно, что большинство узбекских несовершеннолетних — это ученики, которые не занимаются трудовой или предпринимательской деятельностью, что делает

¹ Указ Президента Республики Узбекистан, от 28.01.2022 г. № УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 — 2026 годы» // Национальная база данных законодательства, 20.05.2025 г., № 06/25/87/0451 URL: <https://lex.uz/ru/docs/5841077>

практически невозможным для них оплату таких штрафов. В результате родители часто становятся ответственными за оплату штрафов за преступления, совершенные их детьми.

Иными словами, государство не наказывает виновных несовершеннолетних, а их родителей; следовательно, цели этого наказания не могут быть достигнуты. Е.В. Нечаева утверждает, что, перекладывая уголовное наказание на родителей, законодатель нарушает принцип виновной ответственности². В соответствии с этим принципом человек подлежит ответственности только за те социально опасные поступки, за которые его вина может быть доказана в порядке, предусмотренном законом. В нашем случае виноваты несовершеннолетние, а не их родители.

Состоятельные родители и те, у кого достаточно дохода, могут позволить себе штрафы, в отличие от тех, кто не может удовлетворить базовые потребности своей семьи. Несовершеннолетние правонарушители из бедных или проблемных семей могут находить решения для оплаты штрафов, совершая очередное правонарушение. По мнению В.И. Зубковой, штраф действительно может быть эффективной мерой уголовно-правового воздействия в отношении несовершеннолетних, имеющих самостоятельные доходы или имущество, подлежащее взысканию³. Однако, поскольку подавляющее большинство подростков не имеют стабильного дохода или имущества, которое можно было бы конфисковать, штрафы в целом могут быть менее эффективной мерой для несовершеннолетних.

Согласно системе уголовных наказаний в Великобритании, штраф должен отражать совершенное правонарушение и финансовую возможность ребенка или подростка⁴. Если ребенок или подросток не в состоянии оплатить штраф, его родители или опекуны должны оплатить штраф. Уголовное законодательство России также содержит аналогичные нормы, которые, по нашему мнению, не помогают несовершеннолетним преступникам осознать суть совершенных ими преступлений и их пагубные последствия⁵.

Интересно, что Уголовный кодекс Казахстана утверждает, что штраф может быть наложен на несовершеннолетних только в том случае, если у них есть самостоятельные доходы и причиненный вред может быть применен к этому наказанию (статья 81)⁶. Устанавливая эту уникальную норму, законодатели Казахстана учли, что не все несовершеннолетние имеют доходы, поскольку большинство из них в первую очередь сосредоточены на учебе и зависят от поддержки родителей. Кроме того, профессор И. Ш. Борчасвили отмечает, что при создании этого исключительного правила также учитывались цели системы уголовных наказаний для несовершеннолетних, в частности, исправление несовершеннолетнего преступника⁷.

² Нечаева Елена Владимировна Система наказаний в отношении несовершеннолетних нуждается в совершенствовании // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. №3 (35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-nakazaniy-v-otnoshenii-nesovershennoletnih-nuzhdaetsya-v-sovershenstvovanii> (дата обращения: 30.07.2025).

³ Зубкова В. И. Уголовные наказания в отношении несовершеннолетних и их влияние на исправление осужденных // Пенитенциарная наука. 2010. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnye-nakazaniya-v-otnoshenii-nesovershennoletnih-i-ih-vliyanie-na-ispravlenie-osuzhdennyh> (дата обращения: 30.07.2025).

⁴ <https://www.sentencingcouncil.org.uk/sentencing-and-the-council/types-of-sentence/types-of-sentences-for-young-people/>

⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.07.2025). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/0f2c1aee317b1021e5a5e5f2df2a5133f999c25f/#

⁶ Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.05.2025 г.) URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252&pos=1528;-52#pos=1528;-52

⁷ И. Ш. Борчасвили Комментарий к Уголовному Кодексу Республики Казахстан. URL: https://zakon.uchet.kz/rus/docs/T970000167_#

Исходя из этого, очевидно, что штрафы могут быть не так эффективны, как предполагалось. По этой причине мы рекомендуем заменить штрафы обязательными общественными работами для несовершеннолетних правонарушителей. Этот вид наказания более полезен для нашего общества, поскольку несовершеннолетние правонарушители будут вовлечены в социально полезные действия, такие как озеленение улиц, уборка мусора, забота о бездомных животных и т.д.⁸ Более того, они могут осознать свои ошибки, поняв, насколько полезными они могут быть для своего сообщества, потому что обязательные общественные работы непосредственно влияют на несовершеннолетних правонарушителей, в отличие от штрафов, которые заставляют их задуматься о своих поступках. С. Зильберман отмечает, что "общественные работы могут улучшить связи правонарушителя с обществом. Это предоставляет правонарушителям возможность вернуть «долг перед обществом», закладывая чувство ответственности и гордости за достижения, которые они могут недополучить в других местах."⁹ Таким образом, цели уголовного наказания (исправление правонарушителей и предотвращение их дальнейшей преступной деятельности) могут быть достигнуты.

В Германии концепция "работ на благо общества" рассматривается не как наказание, а как мера компромисса в борьбе и предотвращении преступности среди молодежи¹⁰. Это означает, что немецкие суды пытаются освободить ребенка от уголовной ответственности и используют этот тип так называемых "компромиссных мер" для достижения целей уголовной юстиции страны. Более того, Конвенция о правах ребенка обязывает государственные стороны учитывать конструктивную роль детей в обществе, когда их обвиняют в нарушении уголовного закона или признают таковыми (статья 40)¹¹.

Юридический анализ показал противоречие между Уголовным кодексом и Уголовно-исполнительным кодексом. Уголовный кодекс устанавливает, что продолжительность обязательных общественных работ для лиц в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет не может превышать двух часов в день в течение шести месяцев, а в случае обстоятельств, не зависящих от осужденного, — до одного года (статья 82)¹². На основании юридической интерпретации этой статьи следует понять, что под "днем" законодатель подразумевает как будние, так и выходные дни.

Однако Уголовно-исполнительный кодекс устанавливает, что время обязательных общественных работ, отбываемых осужденным несовершеннолетним, не может превышать трех часов в выходные или в дни, когда осужденный не занят учебой или основной работой, и двух часов в будние дни или дни учебы (занятий), но не более трех дней в неделю (статья 25)¹³. Интерпретируя эту статью, мы можем увидеть разные продолжительности одного и того же наказания в будние и выходные дни.

Противоречие заключается в том, что только Уголовный кодекс может устанавливать продолжительность любого наказания, поскольку уголовное законодательство Узбекистана состоит

⁸ Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан, от 08.05.2018 г. № 346 «Об утверждении Положения о порядке организации исполнения наказания в виде обязательных общественных работ и Перечня видов обязательных общественных работ» // Национальная база данных законодательства, 10.05.2018 г., № 09/18/346/1174.

⁹ Silberman S. Community Service as an alternative sentence for juveniles // New Eng. J. on Crim. & Civ. Confinement. – 1986. – Т. 12. – С. 123.

¹⁰ Елизаров Дмитрий Михайлович Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних в Российской Федерации и зарубежных странах // Наука. Общество. Государство. 2020. №3 (31). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnaya-otvetstvennost-i-nakazanie-nesovershennoletnih-v-rossiyskoy-federatsii-i-zarubezhnyh-stranah> (дата обращения: 30.07.2025).

¹¹ Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 г., принято Резолюцией Генеральной Ассамблеи № 44/25. URL: <https://lex.uz/docs/2595909>

¹² Уголовный кодекс Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 г. // Национальная база данных законодательства, 27.03.2025 г., № 03/25/1051/0278. URL: <https://lex.uz/docs/111457#3168882>

¹³ Уголовно-исполнительный кодекс Республики Узбекистан от 25 апреля 1997 г. // Национальная база данных законодательства, 18.11.2024 г., № 03/24/1002/0936. URL: <https://lex.uz/docs/163627>

исключительно из Уголовного кодекса (статья 1). Это означает, что Уголовно-исполнительный кодекс не может противоречить Уголовному кодексу по вышеуказанным основаниям.

Кажется, это противоречие вызывает несколько проблем для правоохранительных органов и судебной системы, поскольку они могут столкнуться с затруднениями при применении этого наказания. Чтобы устранить это противоречие, законодатель должен внести поправки в статью 25⁶ Уголовно-исполнительного кодекса. Например, вместо "трех часов" в статье следует указать "двух часов" независимо от типа дня.

Важно подчеркнуть, что Конституция Республики Узбекистан гласит, что все противоречия и неопределенности, возникающие в отношениях между человеком и государственными органами, должны толковаться в пользу личности¹⁴. Тем не менее, законодателям все же необходимо рассмотреть возможность пересмотра статьи 82¹ Уголовного кодекса и статьи 25⁶ Уголовно-исполнительного кодекса.

Заключение

В этой статье был проанализирован и сравнен системы уголовного наказания Узбекистана и других стран. Анализ показал, что штрафы не являются эффективным видом наказания с точки зрения достижения основных целей системы уголовного наказания для несовершеннолетних, поскольку родители несовершеннолетних правонарушителей берут на себя ответственность по уплате штрафов за правонарушения своих детей, что нарушает принцип виновной ответственности.

В то же время обязательные общественные работы являются эффективной уголовной мерой, так как напрямую воздействуют на несовершеннолетних правонарушителей. Это позволяет им осознать совершённые "ошибки" и быть полезными своим сообществам. Таким образом, штрафы должны налагаться только на малолетних правонарушителей, способных оплачивать их самостоятельно, в то время как обязательные общественные работы должны применяться к несовершеннолетним, которые не могут оплатить штрафы сами.

Кроме того, продолжительность наказания в виде обязательных общественных работ должна быть одинаковой как в Уголовном кодексе, так и в Уголовно-исполнительном кодексе Узбекистана. Это поможет сотрудникам правоохранительных органов и судебной системы правильно применять нормы уголовного законодательства без недоразумений и обеспечит гарантии прав несовершеннолетних правонарушителей.

Список Использованных Источников:

1. Указ Президента Республики Узбекистан, от 28.01.2022 г. № УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 — 2026 годы» // Национальная база данных законодательства, 20.05.2025 г., № 06/25/87/0451
2. Нечаева Елена Владимировна Система наказаний в отношении несовершеннолетних нуждается в совершенствовании // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. №3 (35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-nakazaniy-v-otnoshenii-nesovershennoletnih-nuzhdaetsya-v-sovershenstvovanii> (дата обращения: 30.07.2025).
3. Зубкова В. И. Уголовные наказания в отношении несовершеннолетних и их влияние на исправление осужденных // Пенитенциарная наука. 2010. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnye-nakazaniya-v-otnoshenii-nesovershennoletnih-i-ih-vliyanie-na-ispravlenie-osuzhdennyh> (дата обращения: 30.07.2025).
4. <https://www.sentencingcouncil.org.uk/sentencing-and-the-council/types-of-sentence/types-of-sentences-for-young-people/>
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.07.2025). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/0f2c1aee317b1021e5a5e5f2df2a5133f999c25f/#

¹⁴ Конституция Республики Узбекистан от 30 апреля 2023 г. // Национальная база данных законодательства, 01.05.2023 г., № 03/23/837/0241. URL: <https://lex.uz/docs/6445147>

6. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.05.2025 г.) URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252&pos=1528;-52#pos=1528;-52
7. И. Ш. Борчасвили Комментарий к Уголовному Кодексу Республики Казахстан. URL: https://zakon.uchet.kz/rus/docs/T970000167_#
8. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан, от 08.05.2018 г. № 346 «Об утверждении Положения о порядке организации исполнения наказания в виде обязательных общественных работ и Перечня видов обязательных общественных работ» // Национальная база данных законодательства, 10.05.2018 г., № 09/18/346/1174.
9. Silberman S. Community Service as an alternative sentence for juveniles //New Eng. J. on Crim. & Civ. Confinement. – 1986. – Т. 12. – С. 123.
10. Елизаров Дмитрий Михайлович Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних в Российской Федерации и зарубежных странах // Наука. Общество. Государство. 2020. №3 (31). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnaya-otvetstvennost-i-nakazanie-nesovershennoletnih-v-rossiyskoy-federatsii-i-zarubezhnyh-stranah> (дата обращения: 30.07.2025).
11. Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 г., принято Резолюцией Генеральной Ассамблеи № 44/25. URL: <https://lex.uz/docs/2595909>
12. Уголовный кодекс Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 г. // Национальная база данных законодательства, 27.03.2025 г., № 03/25/1051/0278. URL: <https://lex.uz/docs/111457#3168882>
13. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Узбекистан от 25 апреля 1997 г. // Национальная база данных законодательства, 18.11.2024 г., № 03/24/1002/0936. URL: <https://lex.uz/docs/163627>
14. Конституция Республики Узбекистан от 30 апреля 2023 г. // Национальная база данных законодательства, 01.05.2023 г., № 03/23/837/0241. URL: <https://lex.uz/docs/6445147>