

Роль Доходов Государственного Бюджета В Социально-Экономическом Развитии Регионов

ТГЭУ., PhD. Самандарова Гулмира Музаффар кизи

ABSTRACT

В статье рассмотрена роль доходов государственного бюджета в социально-экономическом развитии регионов. Кроме того, проведён анализ доли доходов государственного бюджета в валовом внутреннем продукте (ВВП) за 2020–2024 годы, а также структуры доходов государственного бюджета за указанный период.

ARTICLE INFO

Received: 20th April 2025

Accepted: 14th May 2025

KEYWORDS:

государственный бюджет, бюджетное планирование, налоги, валовой внутренний продукт (ВВП), местный бюджет.

Введение. В настоящее время государственный бюджет играет особую роль в эффективной реализации экономической политики государства. Особенно значимым фактором являются доходы бюджета, которые служат важным инструментом социально-экономического развития регионов. Финансовые ресурсы, аккумулируемые через государственный бюджет, широко используются в целях развития инфраструктуры в регионах, повышения уровня жизни населения, создания новых рабочих мест и улучшения предпринимательской среды.

В Республике Узбекистан в последние годы также уделяется особое внимание ускоренному социально-экономическому развитию регионов и рациональному использованию имеющихся в них ресурсов и возможностей. В этом процессе приоритетное значение приобретает правильное формирование доходов государственного бюджета и их эффективное использование. В частности, за счёт повышения самостоятельности местных бюджетов и адаптации налогово-бюджетной политики к региональным условиям возможно раскрытие экономического потенциала каждого отдельного региона. С этой точки зрения, рассматриваемая тема — роль доходов государственного бюджета в социально-экономическом развитии регионов — является одной из актуальных задач современности. Изучение данной проблемы позволяет проанализировать влияние государственной финансовой системы на развитие регионов, выявить существующие проблемы и определить пути их решения.

Научно обоснованное предвидение перспектив социально-экономического развития страны имеет одинаково важное значение как для государства, так и для общества в целом и каждого отдельного человека. В этом контексте отдельная личность особенно остро ощущает последствия различных явлений, сопровождающих развитие экономической системы, таких как безработица, инфляция, рост цен, перепроизводство или, наоборот, недостаточное производство товаров первой необходимости. Необходимость предотвращения негативных последствий вышеуказанных экономических процессов требует разработки механизмов, обеспечивающих возможность научного прогнозирования будущего. Как показывают научные исследования, в процессе научного предвидения будущих изменений применяются как научные, так и эмпирические методы.

На наш взгляд, прогнозирование не следует строго разделять на научные и эмпирические категории, поскольку любой прогноз, выполненный на научной основе и рассматриваемый как

самостоятельный объект исследования, основывается на ключевых данных, полученных из анализа прошлой и текущей экономической деятельности, а также из существующего опыта в экономических отношениях. Эти данные подвергаются научному осмыслению и служат основой для выработки направлений дальнейшего совершенствования. Указанное положение объясняется тем, что на основе изучения прошлого и настоящего создаются возможности экстраполяции выявленных закономерностей развития на будущее.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ ПО ТЕМЕ. Рассмотрим определения, данные рядом отечественных учёных в отношении доходов государственного бюджета. Например, Т. Маликов и Н. Хайдаров определяют “Бюджетное планирование — это централизованное распределение и перераспределение стоимости валового общественного продукта и национального дохода между звеньями финансовой системы на основе общенациональной программы социально-экономического развития в процессе составления и исполнения бюджетов различных уровней и внебюджетных фондов”¹.

Ж.Эргашов² в свою очередь, разработал научные предложения и рекомендации, направленные на создание источников дополнительных поступлений в местные бюджеты. Исследователь, учитывая специфические экономические особенности регионов, указывает пути совершенствования планов местных бюджетов. По его мнению, подходы, соответствующие потенциалу каждого региона, обеспечивают общую эффективность бюджетной системы.

В размышлениях о среднесрочном планировании доходов государственного бюджета, У.Тулаков³ рассматривает налог на недвижимость как важный инструмент для обеспечения финансовой самостоятельности местных бюджетов и расширения региональных экономических возможностей.

В своём исследовании И. Ниязметов⁴ сосредоточился на обосновании реформ в области налогового законодательства, фискальной политики и формирования бюджетных доходов Узбекистана. Он выявил несоответствия в налоговой системе страны и предложил научно обоснованные рекомендации по их устранению.

АНАЛИЗ И ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ.

Доходы государственного бюджета являются одним из важнейших источников обеспечения устойчивого экономического развития. Особенно значимо их непосредственное влияние на социально-экономическое развитие регионов. Финансовый потенциал каждого региона, источники бюджетных доходов, механизмы их формирования и эффективного управления позволяют ускорить темпы регионального развития. Анализ влияния доходов государственного бюджета на экономический рост в регионах, выявление причин существующих диспропорций между ними, а также изучение эффективности использования имеющихся ресурсов представляют собой актуальные задачи. Кроме того, рассматриваются вопросы формирования местных бюджетов, их взаимосвязь с расходной частью, распределение налоговых поступлений по регионам и их воздействие на развитие.

Темпы экономического роста, налоговые ставки и налоговая система, качество и охват государственных услуг, а также меры, направленные на сокращение коррупции и неэффективного использования ресурсов, также оказывают влияние на рост государственных доходов.

¹ Маликов Т.С., Хайдаров Н.Х. Государственный бюджет: Учебное пособие. – Ташкент: Ташкентский финансовый институт – И.: “IQTISOD-MOLIYA”, 2007. – С.32

² Эргашев Ж.А (2023) Автореферат диссертации на соискание учёной степени PhD по экономическим наукам на тему: «Прогнозирование доходов местных бюджетов и вопросы увеличения доходной базы».

³ Тулаков У.Е (2022) Кўчмас мулкни солиққа тортиш механизмини такомиллаштириш мавзусида ёзилган иқтисодий фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати.

⁴ Ниязметов И. М. (2018) Автореферат диссертации на соискание учёной степени PhD по экономическим наукам на тему: «Совершенствование механизма налогообложения недвижимости».



Рисунок-1. Доля доходов государственного бюджета в ВВП в 2020–2024 годах.

В данной таблице проведён анализ сбора бюджетных доходов в процентах к ВВП. Кроме того, если рассмотреть долю поступлений Государственного налогового комитета в структуре доходов государственного бюджета, можно отметить, что доля доходов государственного бюджета в ВВП в 2020 году составила 22%. В 2021 и 2022 годах этот показатель существенно не изменился, в то время как в 2023 году наблюдалось небольшое снижение — до 21,7%. Однако к 2024 году прогнозируется его рост до уровня 24%.

Оптимальный уровень налоговой нагрузки определяется индивидуально в зависимости от уровня социально-экономического развития каждой конкретной страны. Как правило, в странах с рыночной экономикой, ориентированной на реализацию социальной политики, наблюдается более высокая налоговая нагрузка. В подобных случаях решающим фактором является соответствие уровня налоговой нагрузки степени перераспределения поступлений от налогов государством, в частности, объёму средств, направляемых на выполнение социальных функций. Следовательно, высокая налоговая нагрузка в таких условиях считается закономерной.

Согласно данным о доле поступлений Государственного налогового комитета в ВВП, данный показатель составил 17,1% в 2020 году и несколько увеличился в 2021 году (до 17,3%), затем снизился в 2022 году (до 16,6%). Однако в последующие два года наблюдается рост, и, согласно прогнозам, в 2024 году он достигнет 22%. Это свидетельствует об улучшении экономической активности, повышении эффективности налоговой политики и росте её вклада в валовой внутренний продукт.

Что касается доли поступлений Государственного налогового комитета в структуре доходов государственного бюджета, то наблюдается постепенное снижение с уровня 78%, и, по прогнозам, в 2024 году этот показатель может составить 73%. Это может свидетельствовать о более диверсифицированном распределении государственных доходов, а также об увеличении роли других источников доходов бюджета.

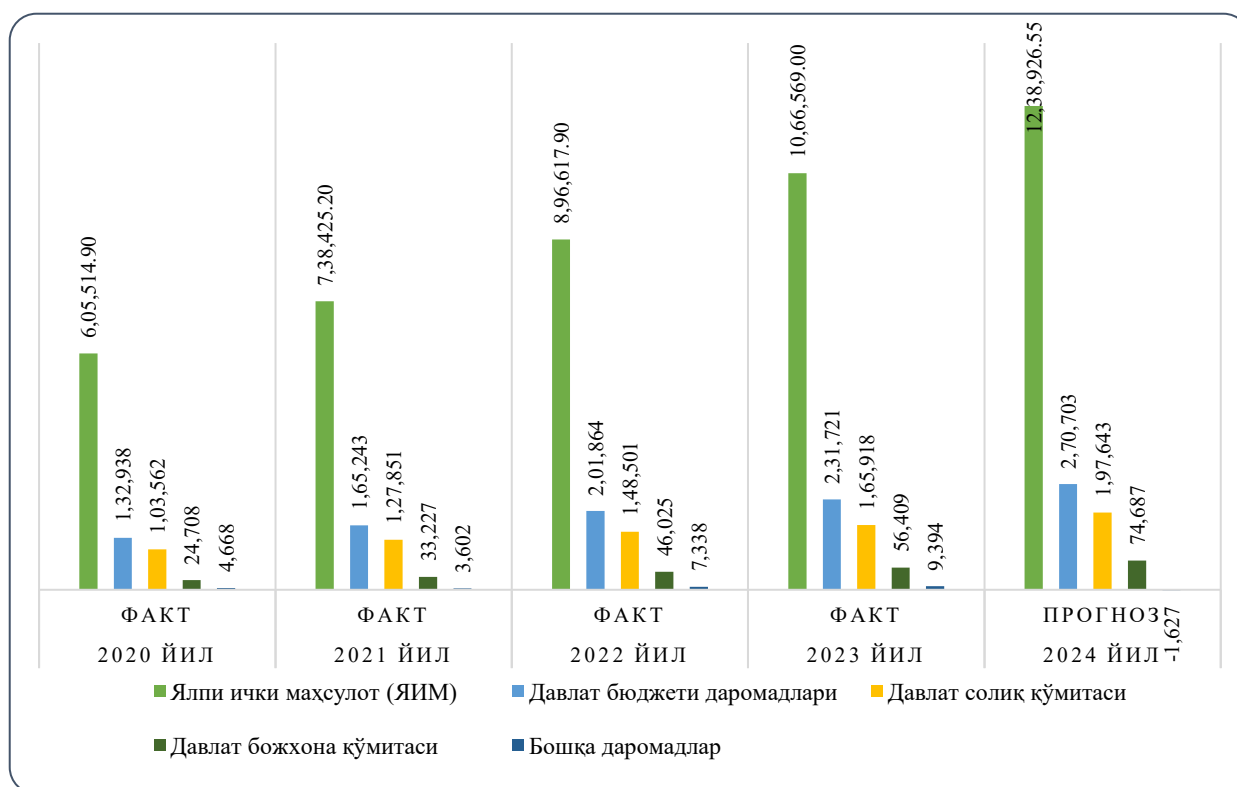


Рисунок 2. Структура доходов государственного бюджета в 2020–2024 годах

Анализ структуры доходов Государственного бюджета Республики Узбекистан за 2020–2024 годы свидетельствует о положительной тенденции роста показателей. С 2020 по 2024 год доходы государственного бюджета в номинальном выражении практически удвоились — с 132,938 трлн сумов до 270,703 трлн сумов. В частности, доходы, собранные Государственным налоговым комитетом, увеличились с 103,562 трлн сумов до приблизительно 197,643 трлн сумов в 2024 году, что отражает рост почти на 91%. Также доходы, собранные Государственным таможенным комитетом, выросли с 24,708 трлн сумов до 74,687 трлн сумов, то есть в номинальном выражении примерно на 202%. Однако для более глубокого анализа данных тенденций целесообразно использовать дефлятор валового внутреннего продукта и проводить анализ в реальных ценах.

В период 2022–2024 годов наблюдается относительная стабилизация различий между прогнозными показателями ВВП и бюджетными ориентирами. Так, в 2022 году прогнозный показатель ВВП составил 122%, тогда как бюджетный ориентир снизился до 115%. Для 2024 года прогнозируется показатель ВВП на уровне 127%, а бюджетные ориентиры составляют 125%. Это свидетельствует о стремлении к достижению экономической стабильности, а также о сближении бюджетных показателей с прогнозами. Указанная тенденция отражает эффективность макроэкономической политики и поддержание высокого уровня экономического роста.

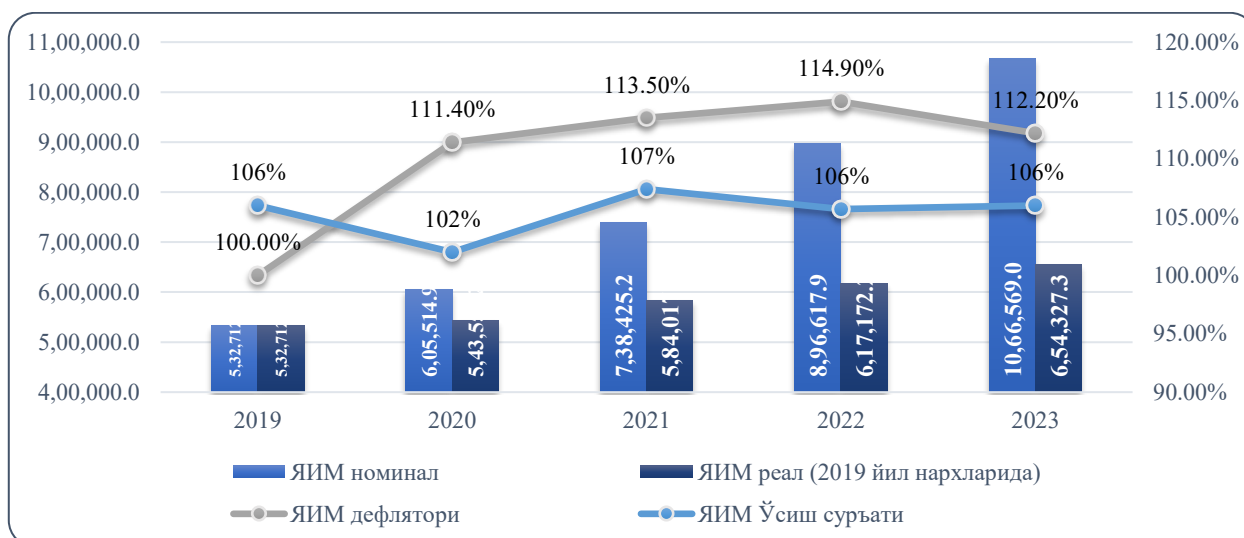


Рисунок 3. Анализ реальных и номинальных показателей ВВП за 2019–2023 годы

На основе данного рисунка и предыдущих таблиц необходимо подчеркнуть взаимосвязь между реальным и номинальным ростом валового внутреннего продукта (ВВП), дефлятором ВВП и темпами его роста, обратив внимание на их взаимозависимость.

Номинальные показатели валового внутреннего продукта (ВВП) демонстрируют ежегодный рост: если в 2019 году номинальный ВВП составил 532 712,5 млн сумов, то к 2023 году этот показатель достиг 1 066 569,0 млн сумов, то есть почти удвоился. Однако, несмотря на рост и реальных показателей ВВП (в ценах 2019 года), темпы их увеличения были значительно ниже по сравнению с номинальными значениями. Это отражает разницу, обусловленную ростом цен, то есть инфляцией. Например, в 2020 году реальный ВВП составил 543 550,2 млн сумов, что не представляет собой значительный прирост по сравнению с 2019 годом, в то время как номинальный ВВП за тот же период вырос гораздо существеннее.

Заключение.

Проведённый анализ показывает, что доходы государственного бюджета играют решающую роль в социальном и экономическом развитии регионов. Обеспечение финансовой самостоятельности регионов, справедливое распределение бюджетных средств и расширение источников доходов являются важными условиями для достижения экономического роста. В современных условиях повышение потенциала местных бюджетов, расширение налоговой базы и внедрение эффективного финансового управления рассматриваются как ключевые факторы обеспечения региональной устойчивости.

Вместе с тем существуют такие проблемы, как неправильное формирование бюджетных доходов, неравномерность между регионами и слабая экономическая активность в отдельных территориях. Всё это приводит к социально-экономическим диспропорциям между регионами. Для устранения данных проблем необходимы системный и целенаправленный подход.

Основные факторы, влияющие на доходы государственного бюджета, тесно взаимосвязаны между собой. К числу наиболее значимых относятся темпы экономического роста, справедливое распределение налоговой политики по различным категориям, диверсификация производственных отраслей и уровень инфляции. Для сохранения баланса этих факторов необходимо создание качественной внутренней среды, улучшение условий внешней торговли, привлечение иностранных инвестиций, а также сокращение экономических различий между регионами. Именно такой подход позволяет достичь экономического роста в стране и обеспечить эффективное управление налоговыми поступлениями в бюджет. Одним из решающих факторов долгосрочного устойчивого увеличения бюджетных доходов является объективная оценка налогового потенциала и его рациональное использование при планировании. Путём применения аддитивного, регрессионного или структурного метода (либо их сочетания) возможно определить реальную базу для каждого региона, сектора или вида налога.

Были разработаны следующие предложения по увеличению доходов государственного бюджета:

1. Развитие регионального налогового потенциала:
Оценка имеющихся ресурсов и экономических возможностей в каждом регионе с целью выявления и развития новых источников налоговых поступлений.
2. Укрепление финансовой самостоятельности местных бюджетов:
Расширение возможностей регионов по ведению собственной финансовой политики за счёт предоставления большей самостоятельности местным бюджетам.
3. Стимулирование экономической активности:
Повышение бюджетных доходов в регионах за счёт развития предпринимательства, привлечения инвестиций и создания новых рабочих мест.
4. Внедрение механизмов справедливого распределения:
Совершенствование системы распределения бюджетных средств между регионами с учётом их потребностей и уровня развития.
5. Повышение эффективности финансирования:
Укрепление системы контроля и анализа эффективности использования бюджетных средств в каждом регионе.
6. Развитие межрегионального сотрудничества:
Создание механизмов межрегионального финансового сотрудничества с целью поддержки экономически слаборазвитых регионов.

Список использованной литературы:

1. Bev Dahlby, The Marginal Cost of Public Funds: Theory and Applications. MIT Press. 2008
2. Bhuiyan, S., & S. (2018). Medium-Term Budgetary Framework for Fiscal Efficiency: A Conceptual Analysis of Bangladesh Case. Journal of Public Administration and Governance. <https://doi.org/10.5296/JPAG.V8I4.13850>.
3. Bird, R. M. (1970). Taxation and Development. Cambridge, MA: Harvard University Press.
4. Chakrabarty, T.K., and Varghese, W. (1982). The Government of India's Budget Estimation: An Analysis of the Error Components. Reserve Bank of India Occasional Papers, 3(2).
5. Chakraborty, L. S., & Sinha, D. (2008). Budgetary forecasting in India: Portioning Errors and Testing for Rational Expectations. Working Paper No. 2008(7538), MPRA
6. Cho, Y. (1989). FINANCE AND DEVELOPMENT: THE KOREAN APPROACH. Oxford Review of Economic Policy, 5, 88-102. <https://doi.org/10.1093/OXREP/5.4.88>.